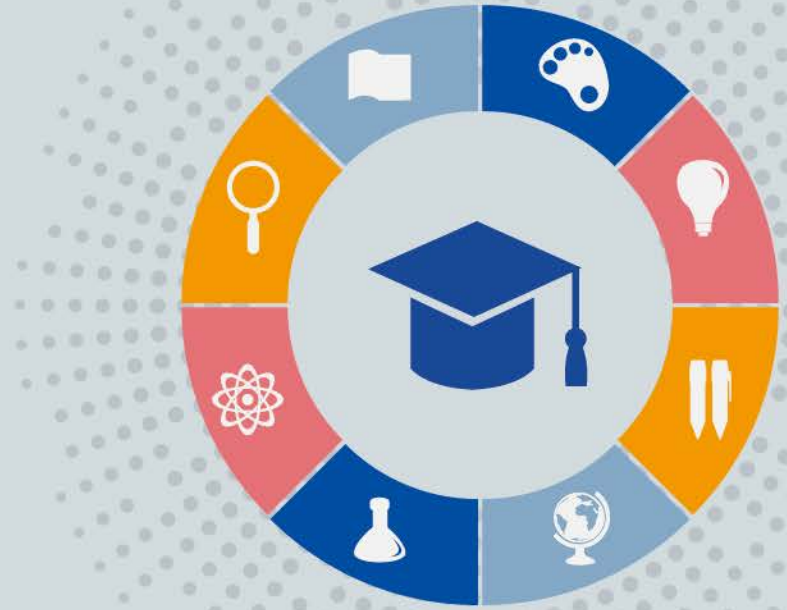


2017년
국제대학교 만족도 조사
「재학생」 결과 보고서

2017. 11.





CONTENTS

Part A. 조사 개요	03
Part B. 주요 결과 요약	13
Part C. Action Matrix 분석	80
Part D. 결론 요약 및 제언	94



조사 개요

- | | |
|------------------|----|
| 1. 조사 목적 | 04 |
| 2. 조사 설계 | 05 |
| 3. 조사 내용 | 06 |
| 4. 응답자 특성 | 10 |
| 5. 지수 산출 Process | 11 |

1. 조사 목적

↗ 국제대학교 재학생을 대상으로 학교의 교육 및 행정서비스 등 대학생활 전반에 대한 만족도 조사를 통해 향후 보다 나은 대학 교육서비스를 제공하기 위한 기초자료를 수집하는 데 목적이 있음.

대학 환경

학교서비스

취업지원 및
국제화역량

학생
장학지원

전반적
이미지

학과 전공/
교양 교과

인적 관계

전공 진로

실험실습
환경

학생 상담

향후 국제대학교 재학생에게 보다 나은 교육서비스 제공을 위한 기초 자료 마련

조사 대상

- 국제대학교 재학생

조사 방법

- 구조화된 설문지 배포 및 회수(국제대학교 조교 시행)

조사 시기

- 2017년 9월 14일 ~ 9월 21일

표본규모 및 구성

- 1,640명



대학 환경

시설공간

- 학습공간 시설
- 학생 편의 시설
- 필요 물품 구비
- 쾌적하게 관리
- 학생식당 양질의 식단 제공

- 자료열람실의 자료 다양성(신규)
- 자료열람실의 자료수준
- 컴퓨터 실습실의 교육환경
- 교내 무선 인터넷 환경

안내/공지

- 안내/공지사항 손쉽게 확인
- 안내/공지 시기 및 시간 적절
- 안내/공지 내용 명확한 이해
- 다양한 경로를 통해 안내사항 전달



학교 서비스

학생활동 지원

- 교내행사/학생참여프로그램 다양
- 학생회 및 동아리 활동 지원
- 전공 이외에 교양프로그램/강연 다양(신규)
- 학생 학습을 위한 지원 다양
- 학생활동 지원 노력

비용

- 비용 적정 수준
- 비용 효율적 사용
- 비용 학교발전을 위해 사용
- 비용 사용내역 공개

행정서비스

- 행정서비스 처리 신속
- 행정서비스 정확
- 행정업무 직원 학생 입장에서 설명
- 직원 친절한 업무처리
- 학사제도 다양



취업지원 및 국제화 역량

취업 지원 프로그램

- 취업 지원 다양한 프로그램 개설
- 취업 프로그램 취업에 도움
- 취업 직무 특강 교육 다양
- 취업 프로그램 운영 효율적

산학협력

- 산업체 현장학습 기회
- 산업체 현장학습 학과별 특성 고려
- 산업체 현장실습 취업에 도움
- 산업체 인턴십 정보 획득 용이

국제화 역량

- 외국어 교육/강좌 프로그램 다양
- 외국어 교육 어학능력 향상에 도움
- 어학연수 프로그램 다양
- 외국어 교육 정보 획득 용이



학생 장학지원

장학 지원

- 다양한 장학금 지원 프로그램
- 장학금 금액 적정
- 장학생 선정 기준 적정
- 장학생 선정 절차 공정



전반적 이미지

이미지

- 자부심
- 타 전문대학 대비 경쟁력
- 향후 발전가능성
- 우수한 인재 양성
- 진로/취업에 도움



학과 전공

전공 인식

- 사회에서 필요로 하는 학과
- 취업 도움

전공 교과

- 교육과정 편성이 학과 취업분야와 일치
- 전공교육 직무수행능력 향상에 도움
- 교육과정이 희망 취업 분야에 도움
- NCS 교과목 교육목표 평가
- 능력단위 평가결과에 대한 피드백 제공
- 계획서 내용대로 능력단위 평가
- 직무수행능력 향상에 도움
- NCS 기반 전공교육과정에 대한 만족도

실습 교육

- 전문성 향상에 도움
- 실험실습 프로그램 다양
- 취업 역량을 강화 도움
- 교회현장실습 프로그램 다양



교양 교과

교양 교과

- 다양한 교양과목 개설
- 다양한 학문과 문화 이해 도움
- 기초소양 및 기초학습 능력 형성 도움
- 직업기초능력 및 전공기초능력 형성 도움
- 취업 및 진로설계 도움



인적 관계

교수

- 교육역량 만족
- 취업 및 진로 관심/도움
- 학생의 입장에서 이해 노력
- 학생과 긴밀한 관계 유지 노력

조교 및 교우

- 조교선생님 행정서비스 지원 노력
- 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력
- 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련
- 교우들끼리 단합하는 분위기



전공 진로

전공 진로

- 진로 지도는 진로 결정에 도움
- 진로 교육과정 활성화
- 교과 외 교육 활성화
- 전공을 살린 취업 기회



실험실습 환경

실험실습

- 장비/기자재 적합한 비치
- 장비/기자재 충분
- 장비/기자재 관리
- 장비/기자재 이용 편리



학생상담

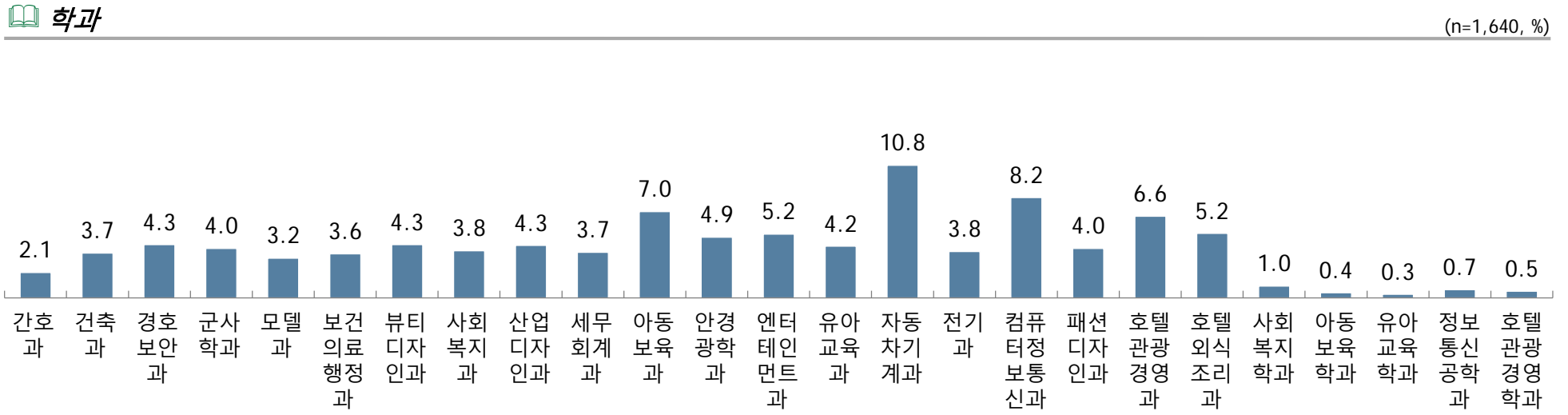
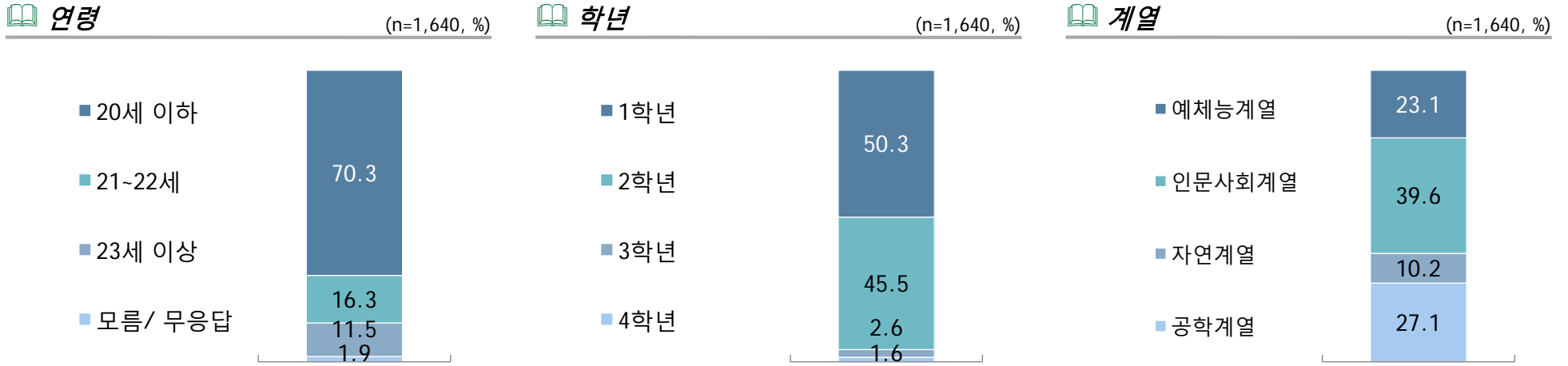
학생상담

- 학생상담 노력
- 정기적인 학과 지도교수상담
- 학과 지도교수상담 도움성



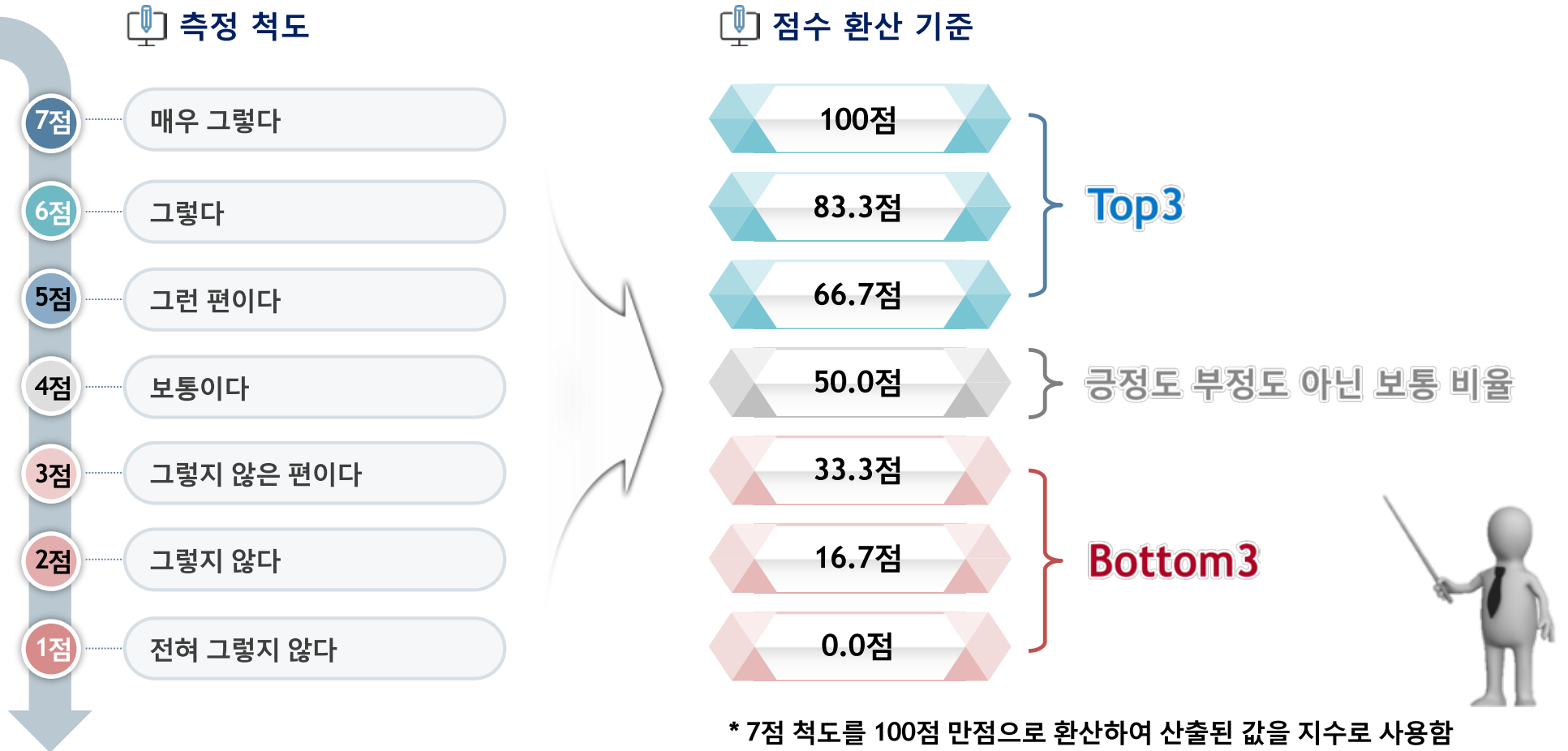
4. 응답자 특성

↳ 전체 응답자 1,640명에 대한 응답자 구성은 다음과 같음.



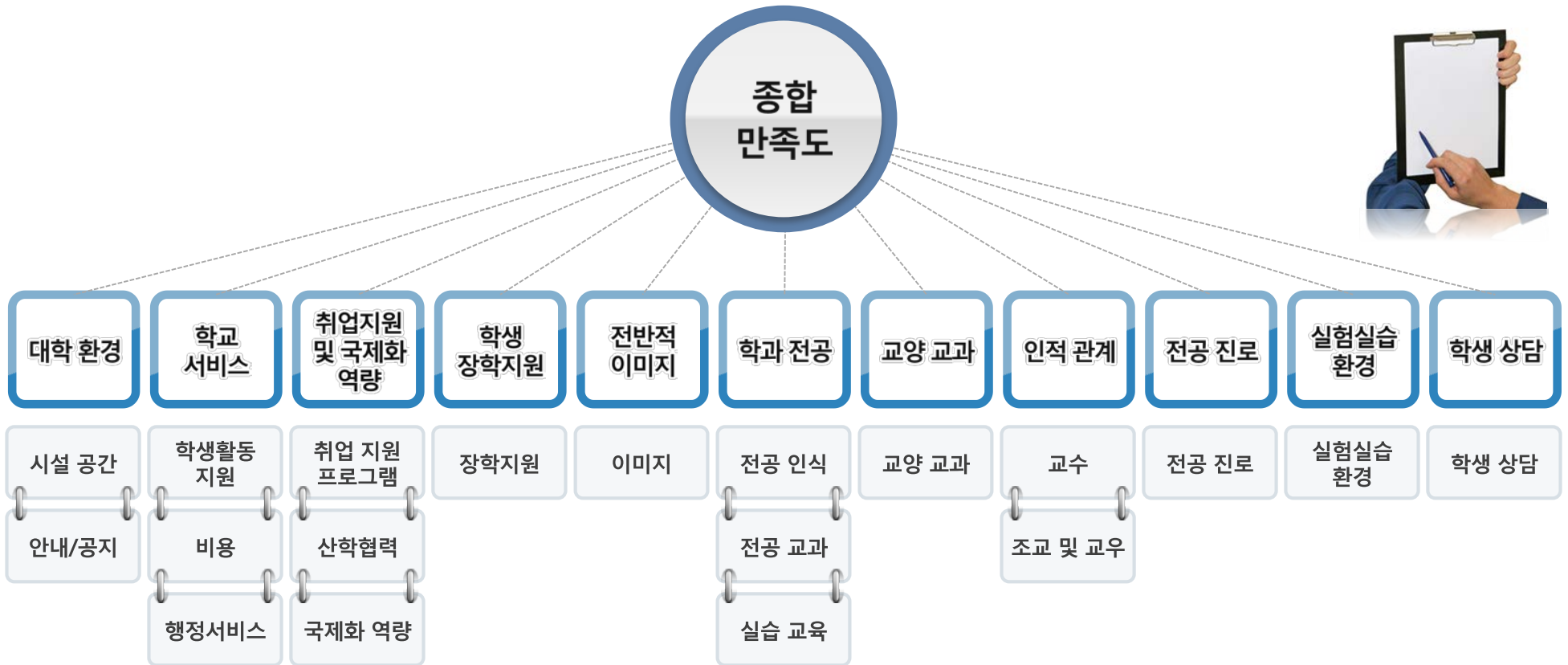
1) 척도(Scale)

↳ 본 조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점수로 분석하였음.



2) 지수 산출 방법

↳ 설문문의 만족도 점수는 각 측정항목을 100점으로 환산한 후, 차원들의 평균을 통해 종합만족도를 산출함.





주요 결과 요약

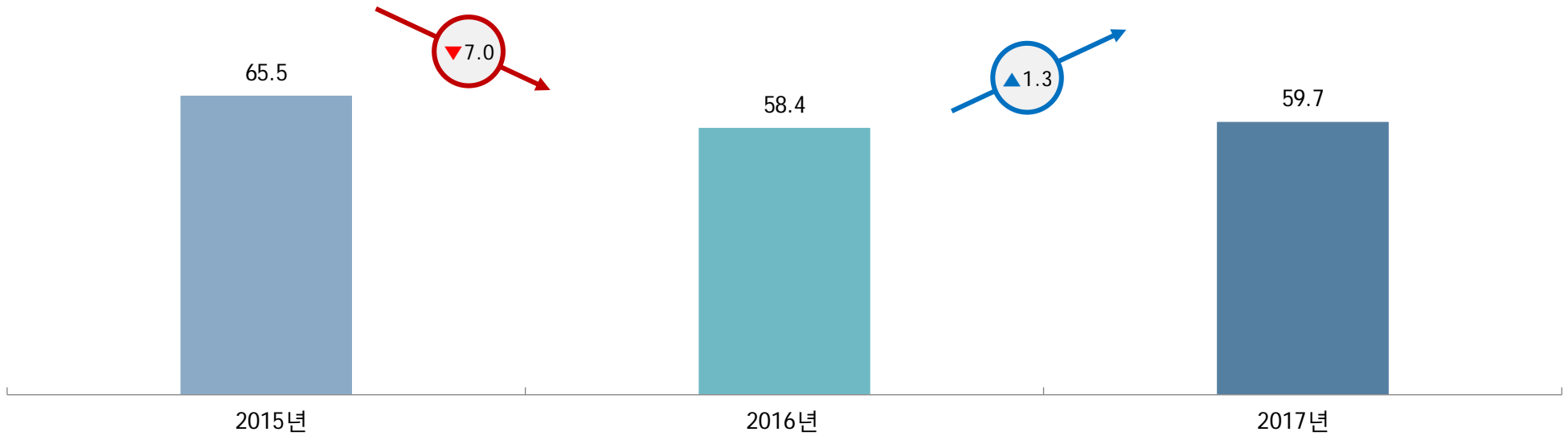
1. 종합만족도	14		
2. 주요 만족도	18		
3. 차원별 만족도	21		
- 시설 공간	21	- 전공 인식	51
- 안내/공지	24	- 전공 교과	54
- 학생활동 지원	27	- 실습 교육	57
- 비용	30	- 교양 교과	60
- 행정서비스	33	- 교수	63
- 취업 지원 프로그램	36	- 조교 및 교우	66
- 산학협력	39	- 전공 진로	69
- 국제화 역량	42	- 실험실습 환경	72
- 장학 지원	45	- 학생 상담	75
- 전반적 이미지	48		

1) 시계열 분석

↳ 2017년 국제대학교 재학생 종합만족도는 59.7점으로, 전년 대비 +1.3점 상승함.

연도별 종합만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016)

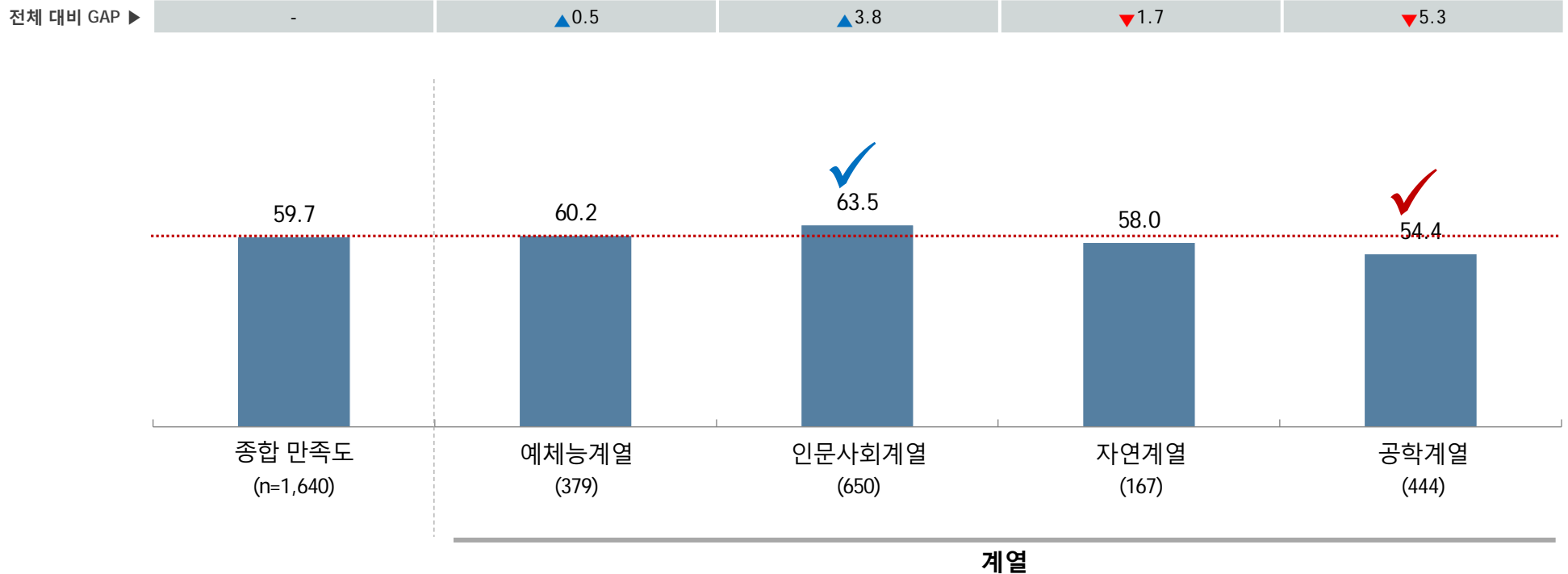
※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

2) 계열별

↳ 계열별로 살펴보면, 인문사회계열이 63.5점으로 가장 높고, 다음으로 예체능계열 60.2점, 자연계열 58.0점, 공학계열 54.4점 순임.

계열별 종합만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전체 대비 GAP (세부-전체)

** 2017년 이전, 계열 구분 정보 없음

※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

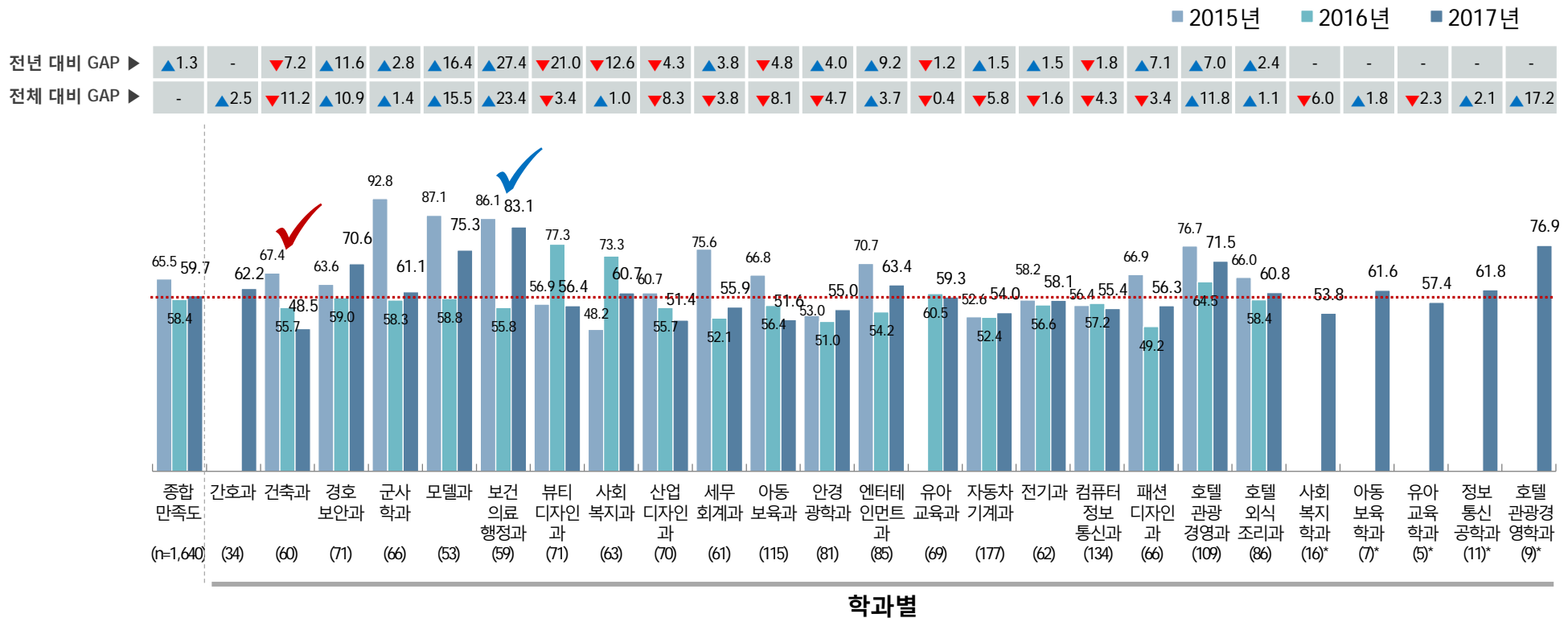
3) 학과별

↳ 학과별로는 보건의료행정과가 83.1점으로 가장 높고, 다음으로 호텔관광경영학과 76.9점, 모델과 75.3점 순으로 높은 반면, 건축과는 48.5점으로 가장 낮음.

↳ 전년 대비 만족도는 보건의료행정과의 상승폭(+27.4점)이 가장 크게 나타났으며, 뷰티디자인과는 하락폭(-21.0점)이 가장 큼.

📖 학과별 종합만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

** 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)

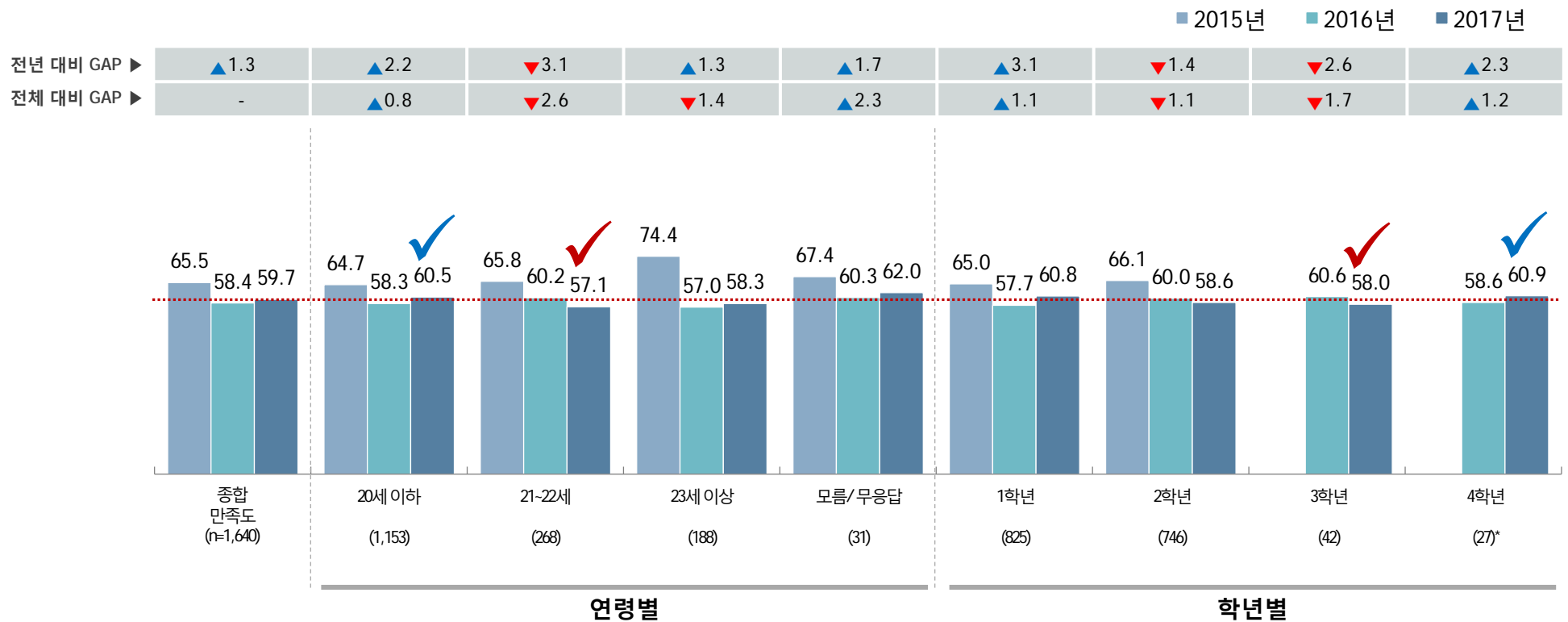
※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

4) 응답자 특성별

- ↳ 연령별로는 20세 이하가 60.5점으로 만족도가 가장 높았으며, 전년 대비 상승폭(+2.2점)도 가장 크게 나타남.
- ↳ 학년별로는 4학년이 60.9점으로 만족도가 가장 높고, 전년 대비 만족도는 1학년(+3.1점)의 상승폭이 가장 큼.

📖 응답자 특성별 종합만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

** 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)

※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

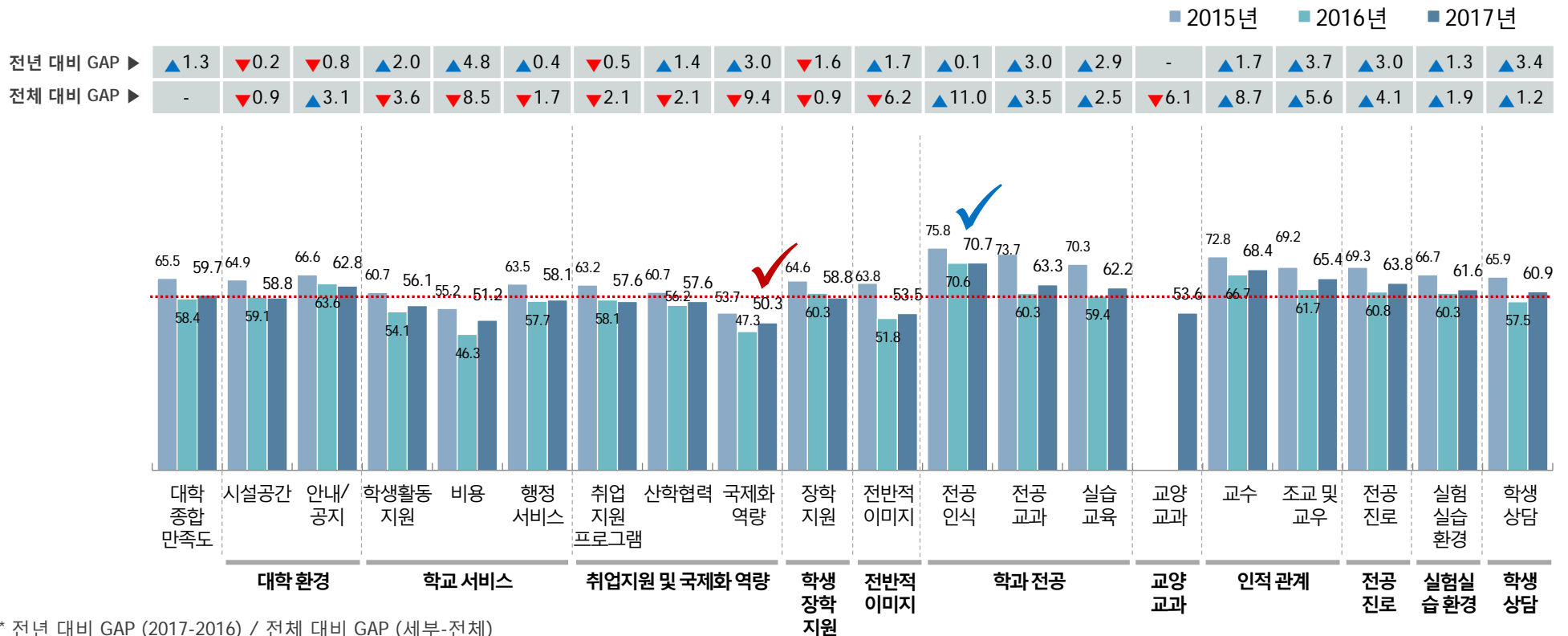
2. 주요 만족도

1) 전체

- ↳ 차원별 만족도를 살펴보면 전공인식이 70.7점으로 가장 높고, 다음으로 교수 68.4점, 조교 및 교우 65.4점 순으로 높은 반면, 국제화 역량은 50.3점으로 가장 만족도가 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 비용의 상승폭(+4.8점)이 가장 크게 나타났으며, 장학지원은 하락폭(-1.6점)이 큰 편임.

📖 주요 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

2. 주요 만족도

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	대학 종합 만족도	대학 환경		학교 서비스			취업지원 및 국제화 역량			학생 장학 지원	전반적 이미지	학과 전공			교양 교과	인적 관계		전공 진로	실험실 환경	학생 상담	
			시설 공간	안내/공지	학생 활동 지원	비용	행정 서비스	취업 지원 프로그램	산학 협력	국제화 역량			장학 지원	전반적 이미지	전공 인식		전공 교과	실습 교육				교양 교과
전체	(1,640)	59.7	58.8	62.8	56.1	51.2	58.1	57.6	57.6	50.3	58.8	53.5	70.7	63.3	62.2	53.6	68.4	65.4	63.8	61.6	60.9	
계열	예체능계열	(379)	60.2	58.3	64.7	56.2	51.2	58.2	49.4	56.8	50.4	57.5	57.4	71.9	66.0	65.6	43.5	72.6	72.2	66.2	64.5	61.0
	인문사회계열	(650)	63.5	62.8	66.0	59.7	55.0	61.5	62.0	60.5	53.6	62.5	55.5	74.8	67.1	65.4	60.5	72.7	69.7	67.6	64.8	64.7
	자연계열	(167)	58.0	54.7	59.4	53.2	45.3	54.0	57.7	60.9	46.5	55.5	47.8	73.2	60.3	62.2	51.0	67.5	61.6	64.1	64.5	62.8
	공학계열	(444)	54.4	54.9	58.0	52.0	47.8	54.5	58.0	52.8	46.9	55.6	49.3	62.9	56.4	54.8	53.0	58.9	54.5	56.0	53.5	54.7
학과별	간호과	(34)	62.2	60.4	61.5	54.1	47.9	53.8	57.6	58.1	54.3	57.8	47.4	89.0	68.3	72.7	54.9	72.2	65.8	68.4	79.5	60.6
	건축과	(60)	48.5	51.6	49.1	44.1	41.0	50.0	51.3	47.4	41.2	51.5	43.7	59.3	50.6	44.9	47.6	53.3	45.7	49.2	46.6	53.4
	경호보안과	(71)	70.6	69.6	71.1	68.6	61.7	68.4	71.9	68.5	59.6	70.0	62.3	70.9	70.7	70.7	65.2	90.7	88.3	74.9	71.2	67.8
	군사학과	(66)	61.1	56.6	69.1	57.8	51.1	59.3	58.2	57.0	47.7	67.3	54.3	77.4	63.1	56.6	53.9	69.0	75.1	68.5	58.1	60.4
	모델과	(53)	75.3	80.1	84.5	81.6	79.3	83.9	13.8	78.5	75.5	79.1	89.6	91.8	81.3	89.1	12.1	90.9	86.4	89.2	77.3	66.4
	보건의료행정과	(59)	83.1	84.6	82.3	79.0	74.9	78.4	80.0	79.0	76.5	78.5	74.8	91.7	90.4	88.0	83.7	90.9	79.9	89.8	89.0	88.0
	뷰티디자인과	(71)	56.4	56.1	57.6	54.2	43.5	54.0	56.6	55.3	50.1	57.3	54.2	70.0	59.8	58.8	53.3	63.1	59.9	59.0	54.8	53.3
	사회복지과	(63)	60.7	61.3	67.5	56.7	55.0	59.9	60.6	55.4	49.8	62.7	53.5	70.7	63.7	61.4	58.3	68.2	65.7	64.1	60.1	57.6
	산업디자인과	(70)	51.4	53.4	54.9	48.3	45.1	53.5	53.0	51.1	44.6	51.2	46.3	55.7	52.5	48.6	49.0	60.1	64.3	51.4	49.5	44.8
	세무회계과	(61)	55.9	58.0	60.7	54.8	50.8	57.2	56.8	55.2	48.3	55.5	49.5	60.0	55.9	55.5	54.0	61.8	59.5	55.9	55.9	57.3
	아동보육과	(115)	51.6	52.3	54.0	49.6	42.5	50.1	53.5	51.7	42.9	50.7	43.3	66.1	54.8	55.1	50.4	58.8	47.2	52.9	50.8	53.6
	안경광학과	(81)	55.0	52.7	58.4	49.3	41.1	51.3	52.7	56.7	42.2	47.2	41.0	77.3	57.5	60.9	44.3	63.6	58.0	63.3	68.2	60.2
	엔터테인먼트과	(85)	63.4	53.2	71.2	53.3	54.6	55.5	54.9	53.4	42.8	50.4	62.4	73.6	76.4	73.2	37.9	80.3	85.4	74.1	76.3	76.2
	유아교육과	(69)	59.3	56.6	63.9	50.0	42.8	55.7	53.0	53.1	41.2	53.9	47.2	86.3	64.8	60.8	55.2	70.7	71.3	64.6	71.6	64.3
	자동차기계과	(177)	54.0	55.7	57.6	53.2	47.3	52.8	58.5	52.4	48.3	54.0	48.8	60.5	56.6	54.2	53.4	58.6	50.5	55.9	52.8	54.2
	전기과	(62)	58.1	54.4	66.2	52.4	48.1	60.3	62.2	55.2	44.7	58.7	49.9	73.1	58.6	59.5	53.3	64.6	66.9	62.3	57.6	56.6
	컴퓨터정보통신과	(134)	55.4	55.3	57.8	53.6	50.7	55.5	58.0	54.3	47.7	57.8	51.3	62.7	57.2	57.4	54.0	58.1	56.0	55.7	54.8	54.4
	패션디자인과	(66)	56.3	54.1	59.9	51.4	40.8	52.6	55.4	50.7	44.3	56.0	45.5	64.3	60.3	58.9	53.7	71.8	68.7	60.4	57.8	63.0
	호텔관광경영과	(109)	71.5	67.3	67.1	66.3	64.5	67.3	68.1	67.6	65.4	68.1	63.3	79.4	78.9	79.0	69.9	79.4	80.4	78.6	70.8	77.0
	호텔외식조리과	(86)	60.8	56.6	60.3	56.9	49.3	56.6	62.5	64.7	50.5	63.4	54.2	69.4	63.0	63.5	57.3	71.1	65.0	64.8	61.1	65.4
사회복지학과	(16)*	53.8	58.8	63.5	51.4	46.6	57.5	48.4	49.2	41.4	55.7	50.2	69.8	56.9	47.1	47.1	60.4	64.8	56.0	52.9	43.8	
아동보육학과	(7)*	61.6	69.3	66.7	56.2	57.2	60.9	56.5	57.1	51.4	66.1	60.0	78.6	61.9	60.7	58.1	70.8	62.5	58.3	60.1	57.9	
유아교육학과	(5)*	57.4	65.2	61.5	50.0	55.8	58.7	53.3	58.3	54.2	50.0	57.3	62.5	51.0	54.2	46.7	64.2	60.0	52.5	61.7	52.2	
정보통신공학과	(11)*	61.8	59.4	71.6	51.5	55.3	60.3	61.0	53.8	56.4	61.0	60.3	63.6	61.9	61.0	60.3	71.2	78.8	62.9	62.9	60.6	
호텔관광경영학과	(9)*	76.9	80.0	81.5	73.7	77.3	81.1	77.8	81.5	75.5	74.5	72.2	82.4	75.9	77.3	70.0	83.3	83.3	72.7	77.8	63.0	

2. 주요 만족도

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	대학 종합 만족도	대학 환경		학교 서비스			취업지원 및 국제화 역량			학생 장학 지원	전반적 이미지	학과 전공			교양 교과	인적 관계		전공 진로	실험실습 환경	학생 상담	
			시설 공간	안내/공지	학생 활동 지원	비용	행정 서비스	취업 지원 프로그램	산학 협력	국제화 역량	장학 지원	전반적 이미지	전공 인식	전공 교과	실습 교육	교양 교과	교수	조교 및 교우	전공 진로	실험실습 환경	학생 상담	
전체	(1,640)	59.7	58.8	62.8	56.1	51.2	58.1	57.6	57.6	50.3	58.8	53.5	70.7	63.3	62.2	53.6	68.4	65.4	63.8	61.6	60.9	
연령대	20세 이하	(1,153)	60.5	59.5	63.7	56.9	51.5	58.5	58.0	58.4	51.0	59.4	53.5	71.9	64.5	63.6	54.4	69.2	66.6	64.9	62.4	61.6
	21-22세	(268)	57.1	56.9	60.4	53.5	50.7	56.7	55.7	55.1	47.9	56.0	52.5	66.5	59.5	58.1	50.2	65.5	62.1	59.9	59.3	58.9
	23세 이상	(188)	58.3	56.3	60.4	54.2	49.2	57.2	57.2	55.7	48.6	58.3	54.1	70.4	61.0	59.9	52.2	67.8	62.3	62.7	59.5	59.5
	모름/무응답	(31)	62.0	64.8	65.9	61.1	54.7	60.2	59.3	60.2	56.4	61.8	59.7	66.4	63.0	62.1	60.9	65.6	67.2	64.0	64.1	60.9
학년	1학년	(825)	60.8	60.2	64.0	57.6	52.5	59.1	57.7	58.8	51.2	59.8	54.9	71.6	64.5	64.3	53.7	68.9	66.6	65.1	62.9	61.7
	2학년	(746)	58.6	57.0	61.5	54.7	49.6	56.9	57.7	56.4	49.3	57.8	51.9	69.5	62.1	60.4	53.6	67.7	63.8	62.6	60.0	60.5
	3학년	(42)	58.0	58.1	62.8	52.9	49.6	54.6	54.2	54.6	48.1	54.3	50.8	75.2	59.0	56.4	50.2	73.5	66.4	61.0	64.6	56.9
	4학년	(27)*	60.9	66.1	67.5	56.6	58.5	63.1	56.8	56.2	53.9	62.0	57.8	69.2	62.1	59.6	56.4	65.1	67.0	60.8	62.6	53.9

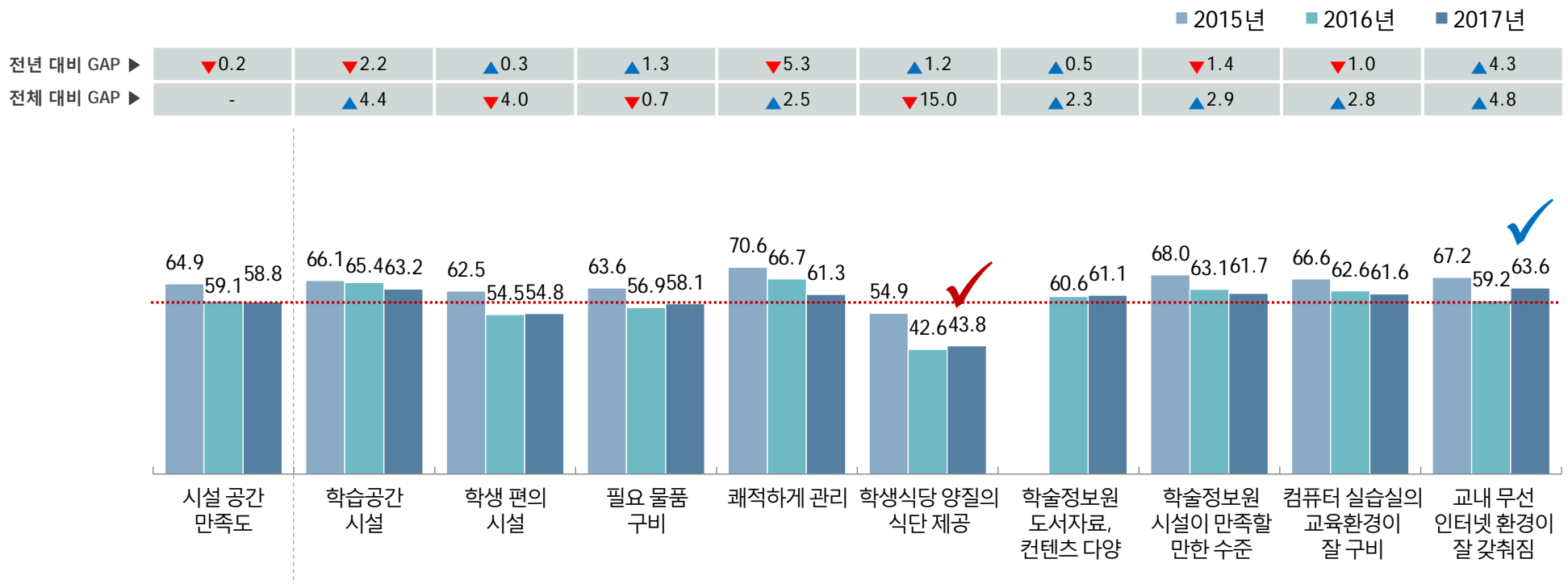
3. 차원 만족도 [시설 공간]

1) 전체

- 시설 공간 차원 만족도는 58.8점으로, 전년 대비 -0.2점 하락함.
- 항목별로는 교내 무선인터넷 환경이 잘 갖춰짐이 63.6점으로 가장 높고, 다음으로 학습공간 시설 63.2점, 학술정보원 시설이 만족할만한 수준 61.7점 순으로 높게 나타난 반면, 학생식당 양질의 식단 제공은 43.8점으로 가장 낮음.
- 전년 대비 만족도는 교내 무선인터넷 환경이 잘 갖춰짐이 가장 큰 폭(+4.3점)으로 상승하였으며, 쾌적하게 관리는 가장 큰 폭(-5.3점)으로 하락함.

📖 시설 공간 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [시설 공간]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	시설 공간 만족도	학습공간 시설	학생 편의 시설	필요 물품 구비	쾌적하게 관리	학생식당 양질의 식단 제공	학술정보원 도서자료, 콘텐츠 다양	학술정보원 시설이 만족할 만한 수준	컴퓨터 실습실의 교육환경이 잘 구비	교내 무선 인터넷 환경이 잘 갖춰짐	
전체	(1,640)	58.8	63.2	54.8	58.1	61.3	43.8	61.1	61.7	61.6	63.6	
계열	예체능계열	(379)	58.3	60.2	56.5	58.3	63.7	42.8	61.5	61.1	59.3	61.8
	인문사회계열	(650)	62.8	69.3	57.5	62.4	62.7	47.8	64.0	64.7	66.5	70.2
	자연계열	(167)	54.7	64.5	49.3	56.0	59.8	33.6	57.3	59.2	56.1	56.8
	공학계열	(444)	54.9	56.5	51.7	52.6	57.9	42.6	57.8	58.7	58.4	58.0
학과별	간호과	(34)	60.4	75.5	43.6	62.8	63.7	29.4	72.1	62.6	54.9	78.9
	건축과	(60)	51.6	50.8	47.8	48.6	52.3	35.8	57.5	60.0	55.3	55.6
	경호보안과	(71)	69.6	72.1	64.1	69.5	68.3	62.9	73.2	73.2	71.6	71.4
	군사학과	(66)	56.6	62.6	57.6	56.6	58.8	36.4	58.8	58.6	58.1	62.4
	모델과	(53)	80.1	85.2	80.2	78.9	79.9	72.3	81.8	80.5	79.9	82.1
	보건의료행정과	(59)	84.6	92.1	85.0	85.6	83.3	70.6	84.2	86.2	92.4	81.6
	뷰티디자인과	(71)	56.1	57.5	54.5	53.8	60.7	43.7	58.9	60.1	58.0	57.8
	사회복지과	(63)	61.3	67.5	56.6	59.5	62.4	39.7	64.0	62.4	67.5	72.2
	산업디자인과	(70)	53.4	59.0	52.4	52.4	57.4	41.4	53.6	55.0	56.9	52.4
	세무회계과	(61)	58.0	65.0	53.8	55.7	59.3	40.7	56.0	58.7	63.1	69.4
	아동보육과	(115)	52.3	59.3	42.3	52.2	52.5	37.1	56.8	56.6	54.4	60.5
	안경광학과	(81)	52.7	66.3	44.0	55.6	58.0	24.9	56.2	60.3	57.6	51.6
	엔터테인먼트과	(85)	53.2	42.9	51.8	56.1	61.9	32.2	54.9	57.5	57.8	63.3
	유아교육과	(69)	56.6	70.5	44.4	60.4	56.3	33.8	52.9	54.6	61.1	75.4
	자동차기계과	(177)	55.7	55.2	53.2	54.0	59.5	46.5	59.5	59.0	57.5	56.3
	전기과	(62)	54.4	61.0	48.9	50.5	60.8	30.9	57.4	61.3	62.4	56.5
	컴퓨터정보통신과	(134)	55.3	58.5	52.6	53.4	57.6	44.8	56.0	56.0	58.2	61.2
	패션디자인과	(66)	54.1	58.3	56.6	53.3	62.6	40.4	59.3	56.7	50.8	49.0
	호텔관광경영과	(109)	67.3	71.3	63.5	66.2	65.7	57.0	69.6	70.6	68.7	72.9
	호텔외식조리과	(86)	56.6	62.8	54.3	56.4	61.4	41.9	58.3	58.1	54.7	61.6
사회복지학과	(16)*	58.8	63.5	55.2	53.1	59.4	47.9	57.3	56.3	66.7	69.8	
아동보육학과	(7)*	69.3	78.6	50.0	61.9	64.3	73.8	64.3	69.0	83.3	78.6	
유아교육학과	(5)*	65.2	80.0	66.7	56.7	70.0	54.2	50.0	63.3	76.7	63.3	
정보통신공학과	(11)*	59.4	60.6	53.0	54.5	51.5	54.5	57.6	63.6	69.7	69.7	
호텔관광경영학과	(9)*	80.0	81.5	79.6	83.3	77.8	75.9	79.6	81.5	81.5	79.6	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [시설 공간]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	시설 공간 만족도	학습공간 시설	학생 편의 시설	필요 물품 구비	쾌적하게 관리	학생식당 양질의 식단 제공	학술정보원 도서자료, 콘텐츠 다양	학술정보원 시설이 만족할 만한 수준	컴퓨터 실습실의 교육환경이 잘 구비	교내 무선 인터넷 환경이 잘 갖춰짐	
전체	(1,640)	58.8	63.2	54.8	58.1	61.3	43.8	61.1	61.7	61.6	63.6	
연령	20세 이하	(1,153)	59.5	64.4	55.6	59.2	61.5	43.6	62.0	62.2	62.0	64.9
	21-22세	(268)	56.9	59.9	54.0	55.5	61.6	44.7	58.7	59.6	58.8	59.0
	23세 이상	(188)	56.3	60.6	50.5	54.3	59.4	41.2	58.2	60.5	61.2	60.7
	모름/ 무응답	(31)	64.8	65.6	60.7	62.9	64.5	57.5	64.5	67.2	69.4	70.4
학년	1학년	(825)	60.2	64.5	56.3	59.9	62.7	44.7	62.7	62.8	62.6	65.5
	2학년	(746)	57.0	61.2	53.1	55.9	59.8	42.4	59.4	60.3	59.8	61.3
	3학년	(42)	58.1	69.4	50.8	59.9	57.1	40.5	57.9	61.9	64.3	61.1
	4학년	(27)*	66.1	69.8	64.2	63.0	66.0	57.7	63.6	65.4	72.8	71.6

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

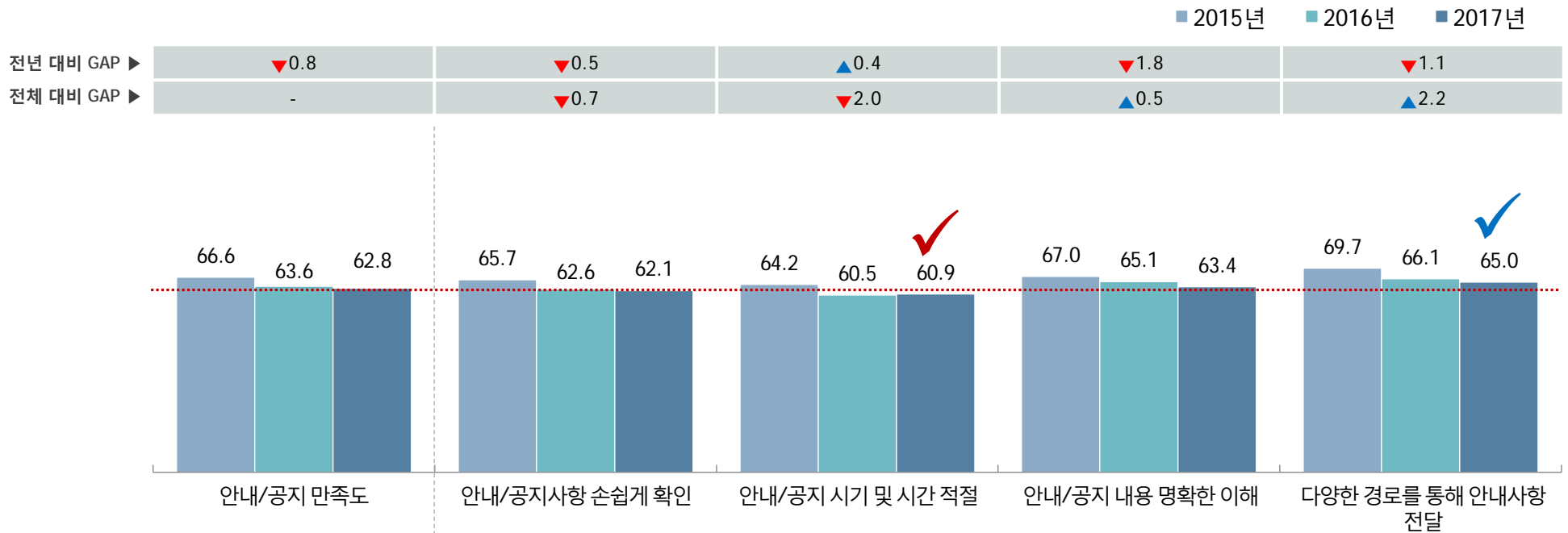
3. 차원 만족도 [안내/공지]

1) 전체

- ↳ 안내/공지 차원 만족도는 62.8점으로, 전년 대비 -0.8점 하락함.
- ↳ 항목별로는 다양한 경로를 통해 안내사항 전달이 65.0점으로 가장 높은 반면, 안내/공지 시기 및 시간 적절은 60.9점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 안내/공지 시기 및 시간 적절을 제외한 모든 항목이 하락한 가운데 특히 안내/공지 내용 명확한 이해의 하락폭(-1.8점)이 가장 큼.

안내/공지 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [안내/공지]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	안내/공지 만족도	안내/공지사항 손쉽게 확인	안내/공지 시기 및 시간 적절	안내/공지 내용 명확한 이해	다양한 경로를 통해 안내사항 전달
전체		(1,640)	62.8	62.1	60.9	63.4	65.0
계열	예체능계열	(379)	64.7	63.4	62.3	66.5	66.5
	인문사회계열	(650)	66.0	65.7	64.0	66.3	67.8
	자연계열	(167)	59.4	58.9	57.3	58.9	62.4
	공학계열	(444)	58.0	56.9	56.5	58.1	60.6
학과별	간호과	(34)	61.5	61.8	54.9	65.2	64.2
	건축과	(60)	49.1	46.9	48.3	50.3	50.8
	경호보안과	(71)	71.1	68.8	71.9	71.4	72.3
	군사학과	(66)	69.1	69.4	66.9	69.4	70.5
	모델과	(53)	84.5	83.0	83.6	85.5	85.8
	보건의료행정과	(59)	82.3	83.0	81.4	83.3	81.6
	뷰티디자인과	(71)	57.6	54.7	56.1	59.2	60.3
	사회복지과	(63)	67.5	65.3	64.8	67.5	72.5
	산업디자인과	(70)	54.9	53.8	52.4	55.2	58.1
	세무회계과	(61)	60.7	60.7	59.3	61.2	61.5
	아동보육과	(115)	54.0	54.8	53.0	54.1	54.2
	안경광학과	(81)	58.4	58.4	56.8	57.8	60.5
	엔터테인먼트과	(85)	71.2	71.6	67.1	74.5	71.6
	유아교육과	(69)	63.9	65.0	57.0	65.5	68.1
	자동차기계과	(177)	57.6	56.5	55.7	56.9	61.2
	전기과	(62)	66.2	66.1	62.9	65.6	70.2
	컴퓨터정보통신과	(134)	57.8	56.3	57.0	58.6	59.2
	패션디자인과	(66)	59.9	57.4	59.7	61.3	61.0
	호텔관광경영과	(109)	67.1	66.4	65.0	67.0	70.2
	호텔외식조리과	(86)	60.3	59.3	57.8	59.9	64.2
	사회복지학과	(16)*	63.5	63.6	62.5	62.5	65.6
	아동보육학과	(7)*	66.7	69.0	59.5	69.1	69.0
유아교육학과	(5)*	61.5	58.3	62.5	62.5	62.5	
정보통신공학과	(11)*	71.6	72.7	72.7	72.7	68.2	
호텔관광경영학과	(9)*	81.5	81.5	81.5	81.5	81.5	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [안내/공지]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	안내/공지 만족도	안내/공지사항 손쉽게 확인	안내/공지 시기 및 시간 적절	안내/공지 내용 명확한 이해	다양한 경로를 통해 안내사항 전달	
전체	(1,640)	62.8	62.1	60.9	63.4	65.0	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	63.7	63.0	61.5	64.4	66.0
	21~22세	(268)	60.4	59.6	58.6	60.9	62.4
	23세 이상	(188)	60.4	60.1	59.3	60.3	62.1
	모름/ 무응답	(31)	65.9	63.4	66.1	66.1	67.7
대표 학	1학년	(825)	64.0	63.1	61.9	64.6	66.2
	2학년	(746)	61.5	60.7	59.6	61.9	63.6
	3학년	(42)	62.8	64.3	61.1	63.1	62.7
	4학년	(27)*	67.5	67.3	66.0	67.3	69.2

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

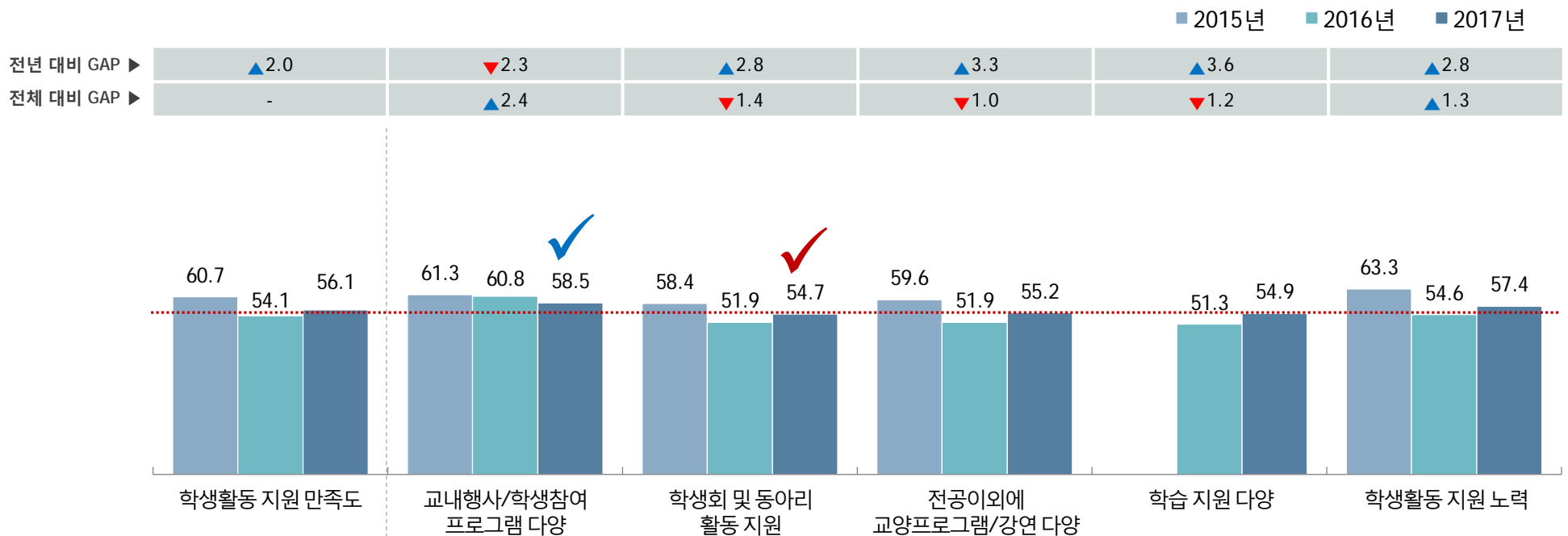
3. 차원 만족도 [학생활동 지원]

1) 전체

- ↳ 학생활동 지원 차원 만족도는 56.1점으로, 전년 대비 2.0점 상승함.
- ↳ 항목별로는 교내행사/학생 참여 프로그램 다양성이 58.5점으로 가장 높고, 다음으로 학생활동 지원 노력 57.4점, 전공 이외에 교양프로그램/강연 다양 55.2점 순으로 높은 반면, 학생회 및 동아리 활동 지원은 54.7점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 교내행사/학생 참여 프로그램 다양을 제외한 모든 항목이 상승한 가운데 학습 지원 다양의 상승폭(+3.6점)이 가장 큼.

📖 학생활동 지원 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [학생활동 지원]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	학생활동 지원 만족도	교내행사/학생참여 프로그램 다양	학생회 및 동아리 활동 지원	전공이외에 교양프로그램/강연 다양	학습 지원 다양	학생활동 지원 노력
전체		(1,640)	56.1	58.5	54.7	55.2	54.9	57.4
계열	예체능계열	(379)	56.2	58.4	54.3	55.5	55.2	57.7
	인문사회계열	(650)	59.7	62.1	58.9	58.5	58.4	60.5
	자연계열	(167)	53.2	56.3	52.1	52.6	51.3	53.7
	공학계열	(444)	52.0	54.1	50.0	50.9	50.8	54.0
학과별	간호과	(34)	54.1	58.8	48.0	51.0	53.9	58.8
	건축과	(60)	44.1	48.6	41.1	42.5	41.4	46.9
	경호보안과	(71)	68.6	71.6	69.7	65.7	67.4	68.8
	군사학과	(66)	57.8	63.1	57.8	53.3	55.1	59.9
	모델과	(53)	81.6	83.6	81.8	79.2	79.9	83.6
	보건의료행정과	(59)	79.0	79.7	79.4	78.2	79.7	78.2
	뷰티디자인과	(71)	54.2	54.9	51.9	54.5	55.6	54.0
	사회복지과	(63)	56.7	58.7	54.8	53.7	55.6	59.3
	산업디자인과	(70)	48.3	51.7	45.2	47.1	47.4	50.0
	세무회계과	(61)	54.8	57.9	52.5	52.5	55.2	55.7
	아동보육과	(115)	49.6	51.6	48.8	51.0	48.5	48.2
	안경광학과	(81)	49.3	52.7	47.3	48.6	50.0	47.9
	엔터테인먼트과	(85)	53.3	55.3	52.9	53.9	50.6	53.9
	유아교육과	(69)	50.0	54.6	46.9	51.0	45.6	51.9
	자동차기계과	(177)	53.2	54.1	52.4	52.5	53.5	53.8
	전기과	(62)	52.4	58.9	48.9	49.7	49.5	55.1
	컴퓨터정보통신과	(134)	53.6	54.7	51.1	53.0	52.4	56.8
	패션디자인과	(66)	51.4	53.0	49.5	51.0	50.0	53.3
	호텔관광경영과	(109)	66.3	67.1	65.8	66.4	65.3	67.1
	호텔외식조리과	(86)	56.9	59.7	56.6	56.4	52.5	59.1
	사회복지학과	(16)*	51.4	52.1	52.1	45.8	51.0	57.8
	아동보육학과	(7)*	56.2	59.5	57.1	50.0	54.8	59.5
	유아교육학과	(5)*	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
정보통신공학과	(11)*	51.5	50.0	51.5	53.0	48.5	54.5	
호텔관광경영학과	(9)*	73.7	72.2	72.2	74.1	74.1	75.9	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [학생활동 지원]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	학생활동 지원 만족도	교내행사/학생참여 프로그램 다양	학생회 및 동아리 활동 지원	전공이외에 교양프로그램/강연 다양	학습 지원 다양	학생활동 지원 노력	
전체	(1,640)	56.1	58.5	54.7	55.2	54.9	57.4	
연령 대표	20세 이하	(1,153)	56.9	59.4	55.5	56.1	55.8	57.8
	21~22세	(268)	53.5	54.9	52.4	53.0	51.9	55.3
	23세 이상	(188)	54.2	57.5	52.2	52.0	52.8	56.5
	모름/ 무응답	(31)	61.1	61.8	60.2	59.7	61.3	63.9
학년 대표	1학년	(825)	57.6	60.0	55.9	56.4	56.5	59.3
	2학년	(746)	54.7	57.2	53.5	54.0	53.2	55.3
	3학년	(42)	52.9	54.8	52.0	51.2	52.4	54.0
	4학년	(27)*	56.6	56.4	56.4	55.1	55.1	61.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

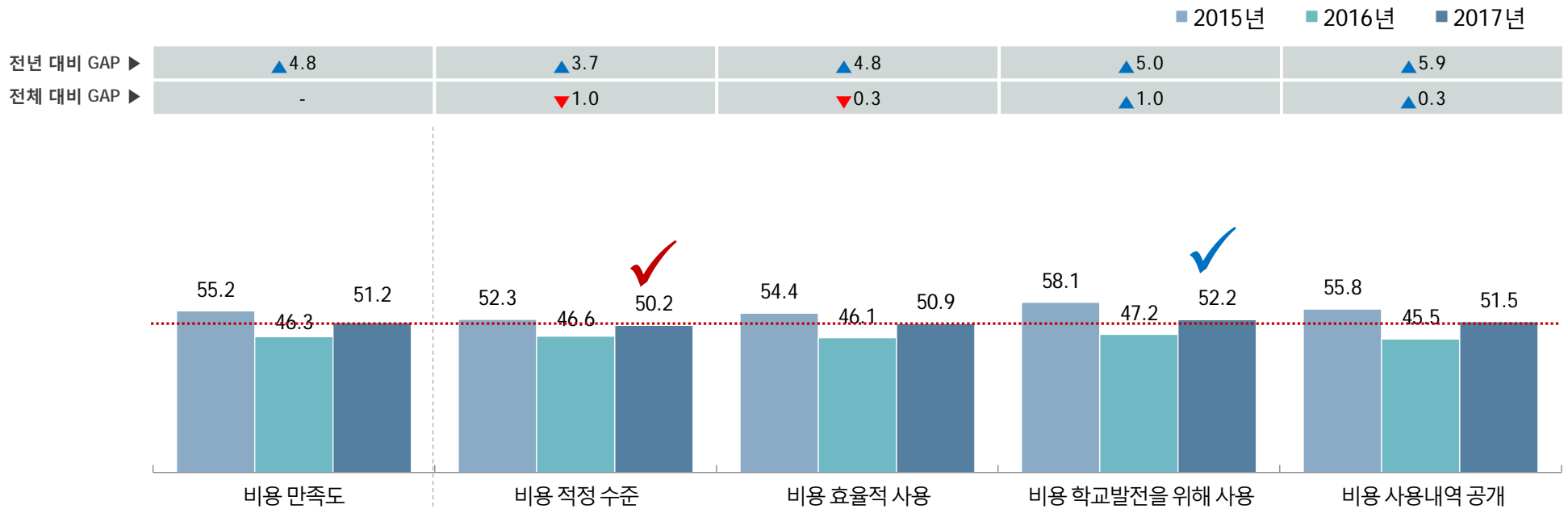
3. 차원 만족도 [비용]

1) 전체

- ↳ 비용 차원 만족도는 51.2점으로, 전년 대비 +4.8점 상승함.
- ↳ 항목별로는 비용 학교발전을 위해 사용이 52.2점으로 가장 높은 반면, 비용 적정 수준은 50.2점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 특히 비용 사용내역 공개의 상승폭(+5.9점)이 가장 크게 나타남.

📖 비용 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [비용]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	비용 만족도	비용 적정 수준	비용 효율적 사용	비용 학교발전을 위해 사용	비용 사용내역 공개
전체		(1,640)	51.2	50.2	50.9	52.2	51.5
계열	예체능계열	(379)	51.2	49.6	51.3	52.3	51.8
	인문사회계열	(650)	55.0	54.2	54.6	55.7	55.5
	자연계열	(167)	45.3	43.9	44.5	46.6	46.3
	공학계열	(444)	47.8	47.4	47.5	48.9	47.3
학과별	간호과	(34)	47.9	44.6	46.1	47.1	53.9
	건축과	(60)	41.0	40.0	41.4	42.2	40.6
	경호보안과	(71)	61.7	60.3	59.6	62.4	64.5
	군사학과	(66)	51.1	47.2	50.0	49.7	57.3
	모델과	(53)	79.3	78.3	80.2	80.2	78.6
	보건의료행정과	(59)	74.9	74.0	75.1	74.6	76.0
	뷰티디자인과	(71)	43.5	41.3	45.3	44.4	43.2
	사회복지과	(63)	55.0	55.6	52.9	57.4	54.2
	산업디자인과	(70)	45.1	42.6	44.5	47.6	45.7
	세무회계과	(61)	50.8	49.7	50.3	51.6	51.4
	아동보육과	(115)	42.5	43.8	42.9	43.4	40.0
	안경광학과	(81)	41.1	37.9	39.5	41.8	45.3
	엔터테인먼트과	(85)	54.6	52.5	53.9	54.3	57.4
	유아교육과	(69)	42.8	37.9	44.0	46.4	42.8
	자동차기계과	(177)	47.3	47.3	46.5	48.5	46.9
	전기과	(62)	48.1	47.0	48.1	47.1	50.3
	컴퓨터정보통신과	(134)	50.7	50.5	50.7	52.7	48.6
	패션디자인과	(66)	40.8	41.7	40.9	43.4	37.4
	호텔관광경영과	(109)	64.5	64.5	64.2	64.2	65.1
	호텔외식조리과	(86)	49.3	49.6	49.2	51.2	47.3
	사회복지학과	(16)*	46.6	50.0	45.8	46.9	43.7
	아동보육학과	(7)*	57.2	59.5	59.5	59.5	50.0
유아교육학과	(5)*	55.8	53.3	56.7	56.7	56.7	
정보통신공학과	(11)*	55.3	53.0	54.5	56.1	57.6	
호텔관광경영학과	(9)*	77.3	79.6	77.8	75.9	75.9	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [비용]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	비용 만족도	비용 적정 수준	비용 효율적 사용	비용 학교발전을 위해 사용	비용 사용내역 공개	
전체	(1,640)	51.2	50.2	50.9	52.2	51.5	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	51.5	49.9	51.2	52.7	52.3
	21-22세	(268)	50.7	50.2	50.9	51.3	50.2
	23세 이상	(188)	49.2	51.1	48.4	49.4	47.9
	모름/ 무응답	(31)	54.7	57.5	52.7	54.3	54.3
대표 학년	1학년	(825)	52.5	50.4	52.3	54.1	53.1
	2학년	(746)	49.6	49.7	49.0	49.9	49.6
	3학년	(42)	49.6	50.0	50.4	49.6	48.4
	4학년	(27)*	58.5	58.0	59.3	59.3	57.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

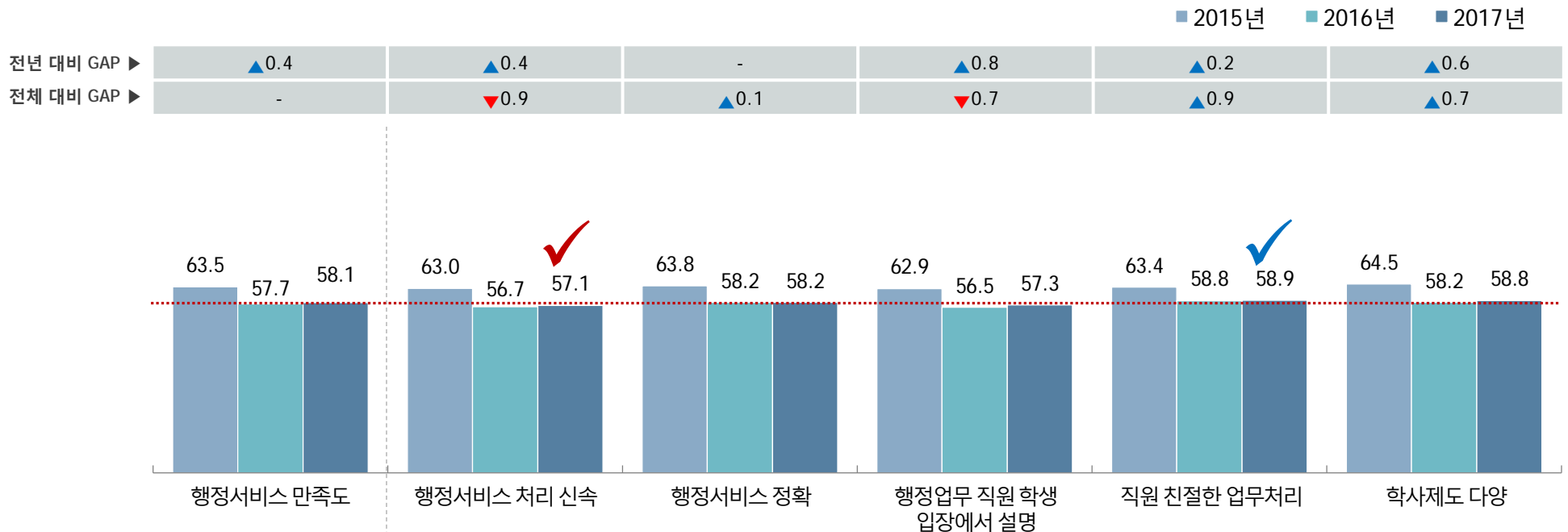
3. 차원 만족도 [행정서비스]

1) 전체

- ↪ 행정서비스 차원 만족도는 58.1점으로, 전년 대비 +0.4점 상승함.
- ↪ 항목별로는 직원 친절한 업무처리가 58.9점으로 가장 높고, 다음으로 학사제도 다양 58.8점, 행정서비스 정확 58.2점 순으로 높은 반면, 행정서비스 처리 신속은 57.1점으로 가장 낮음.
- ↪ 전년 대비 만족도는 행정서비스 정확을 제외한 모든 항목이 상승한 가운데 행정업무 직원 학생입장에서 설명의 상승폭(+0.8점)이 가장 큼.

📖 행정서비스 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [행정서비스]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	행정서비스 만족도	행정서비스 처리 신속	행정서비스 정확	행정업무 직원 학생 입장에서 설명	직원 친절한 업무처리	학사제도 다양
전체		(1,640)	58.1	57.1	58.2	57.3	58.9	58.8
계열	예체능계열	(379)	58.2	57.0	58.4	57.7	59.3	58.5
	인문사회계열	(650)	61.5	60.7	61.7	60.6	62.3	62.3
	자연계열	(167)	54.0	51.4	53.2	54.0	56.0	55.6
	공학계열	(444)	54.5	54.2	54.7	53.5	54.7	55.2
학과별	간호과	(34)	53.8	55.4	58.3	55.9	53.4	46.1
	건축과	(60)	50.0	49.4	49.7	50.0	51.7	49.2
	경호보안과	(71)	68.4	67.1	68.1	66.9	69.7	70.2
	군사학과	(66)	59.3	57.3	59.6	57.8	60.4	61.4
	모델과	(53)	83.9	84.3	84.0	83.0	84.6	83.6
	보건의료행정과	(59)	78.4	77.4	78.8	77.4	78.5	79.7
	뷰티디자인과	(71)	54.0	52.8	54.0	53.3	56.1	54.0
	사회복지과	(63)	59.9	58.7	60.1	57.7	61.1	62.2
	산업디자인과	(70)	53.5	50.7	53.1	52.9	55.5	55.2
	세무회계과	(61)	57.2	55.7	55.7	58.5	59.6	56.3
	아동보육과	(115)	50.1	49.9	50.9	48.2	50.0	51.8
	안경광학과	(81)	51.3	50.2	51.9	50.8	51.9	51.6
	엔터테인먼트과	(85)	55.5	54.1	56.1	55.3	56.1	56.1
	유아교육과	(69)	55.7	56.0	57.3	56.0	55.1	53.9
	자동차기계과	(177)	52.8	53.2	53.7	51.9	50.8	54.2
	전기과	(62)	60.3	57.8	59.4	58.1	64.8	61.2
	컴퓨터정보통신과	(134)	55.5	55.5	55.6	54.4	56.2	56.0
	패션디자인과	(66)	52.6	51.0	51.5	51.0	53.5	55.9
	호텔관광경영과	(109)	67.3	66.5	67.3	67.0	68.0	67.6
	호텔외식조리과	(86)	56.6	52.5	54.5	57.0	59.9	59.3
	사회복지학과	(16)*	57.5	55.2	56.2	58.3	61.5	56.2
	아동보육학과	(7)*	60.9	59.5	59.5	59.5	66.7	59.5
	유아교육학과	(5)*	58.7	63.3	60.0	50.0	60.0	60.0
정보통신공학과	(11)*	60.3	60.6	59.1	62.1	59.1	60.6	
호텔관광경영학과	(9)*	81.1	81.5	79.6	81.5	81.5	81.5	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [행정서비스]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	행정서비스 만족도	행정서비스 처리 신속	행정서비스 정확	행정업무 직원 학생 입장에서 설명	직원 친절한 업무처리	학사제도 다양	
전체	(1,640)	58.1	57.1	58.2	57.3	58.9	58.8	
연령	20세 이하	(1,153)	58.5	57.4	58.5	57.7	59.6	59.2
	21-22세	(268)	56.7	55.7	56.5	56.4	57.1	58.0
	23세 이상	(188)	57.2	57.3	58.2	56.1	56.7	57.5
	모름/ 무응답	(31)	60.2	58.1	60.2	60.2	62.4	60.2
학년	1학년	(825)	59.1	57.9	59.2	58.4	60.3	59.6
	2학년	(746)	56.9	56.4	57.1	56.1	57.3	57.9
	3학년	(42)	54.6	52.0	53.6	55.6	56.3	55.6
	4학년	(27)*	63.1	63.6	61.7	61.7	65.4	63.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

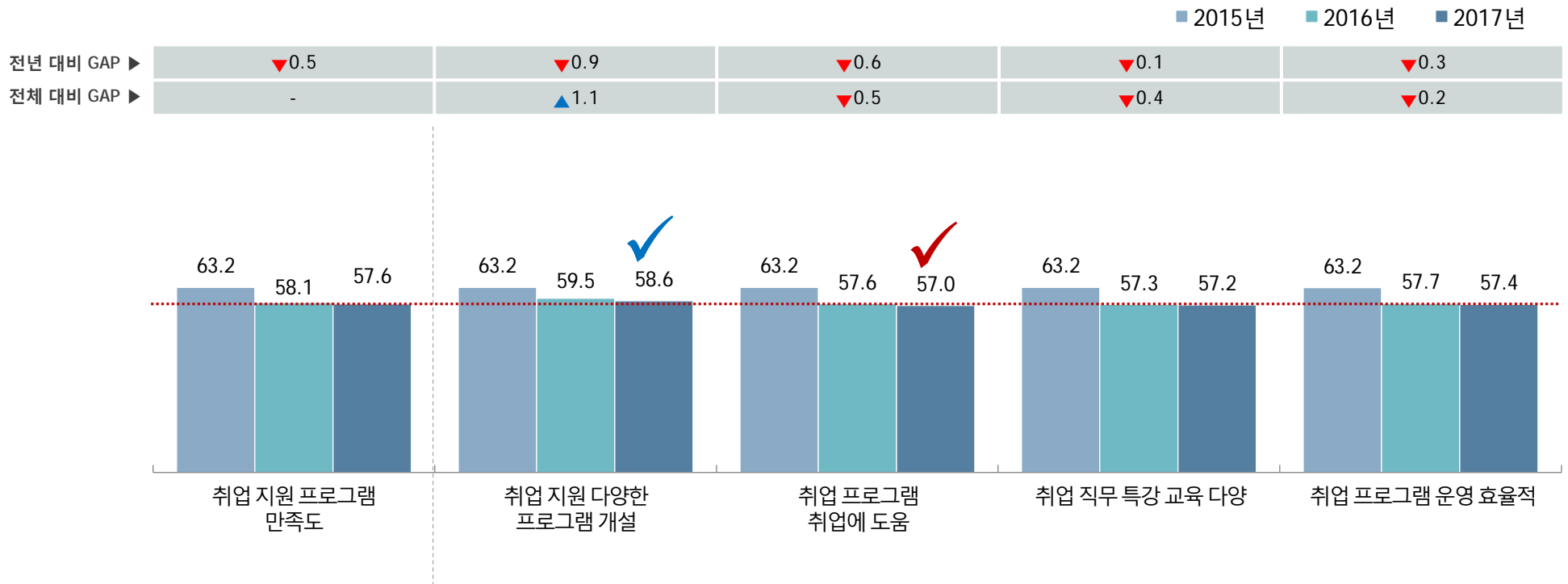
3. 차원 만족도 [취업 지원 프로그램]

1) 전체

- ↳ 취업 지원 프로그램 차원 만족도는 57.6점으로, 전년 대비 -0.5점 하락함.
- ↳ 항목별로는 취업 지원 다양한 프로그램 개설이 58.6점으로 가장 높은 반면, 취업 프로그램 취업에 도움은 57.0점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 하락한 가운데 취업 지원 다양한 프로그램 개설의 하락폭(-0.9점)이 가장 크게 나타남.

📖 취업 지원 프로그램 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [취업 지원 프로그램]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	취업 지원 프로그램 만족도	취업 지원 다양한 프로그램 개설	취업 프로그램 취업에 도움	취업 직무 특강 교육 다양	취업 프로그램 운영 효율적
전체		(1,640)	57.6	58.6	57.0	57.2	57.4
계열	예체능계열	(379)	49.4	50.4	49.3	48.8	49.2
	인문사회계열	(650)	62.0	63.1	61.2	61.8	62.1
	자연계열	(167)	57.7	58.5	57.5	57.4	57.5
	공학계열	(444)	58.0	59.3	57.4	57.5	57.6
학과별	간호과	(34)	57.6	61.1	57.6	55.1	56.6
	건축과	(60)	51.3	52.2	50.8	51.1	51.1
	경호보안과	(71)	71.9	70.9	70.0	72.5	74.3
	군사학과	(66)	58.2	61.6	57.1	57.1	57.2
	모델과	(53)	13.8	13.2	13.2	13.8	14.8
	보건의료행정과	(59)	80.0	79.6	79.1	80.2	81.1
	뷰티디자인과	(71)	56.6	56.6	55.9	57.0	57.0
	사회복지과	(63)	60.6	64.6	58.7	59.5	59.8
	산업디자인과	(70)	53.0	53.6	54.1	51.4	52.9
	세무회계과	(61)	56.8	57.1	56.0	57.7	56.3
	아동보육과	(115)	53.5	54.9	53.0	52.5	53.5
	안경광학과	(81)	52.7	53.3	51.9	53.5	52.1
	엔터테인먼트과	(85)	54.9	56.9	53.9	54.5	54.1
	유아교육과	(69)	53.0	55.3	52.4	53.1	51.2
	자동차기계과	(177)	58.5	59.9	57.6	58.0	58.6
	전기과	(62)	62.2	64.5	61.8	61.8	60.5
	컴퓨터정보통신과	(134)	58.0	59.2	57.8	57.5	57.6
	패션디자인과	(66)	55.4	56.3	56.1	54.8	54.3
	호텔관광경영과	(109)	68.1	67.9	67.9	68.0	68.7
	호텔외식조리과	(86)	62.5	63.4	62.8	61.2	62.6
	사회복지학과	(16)*	48.4	49.0	47.9	48.9	47.9
	아동보육학과	(7)*	56.5	52.4	57.1	57.1	59.5
유아교육학과	(5)*	53.3	53.3	53.3	53.3	53.3	
정보통신공학과	(11)*	61.0	59.1	62.1	62.1	60.6	
호텔관광경영학과	(9)*	77.8	77.8	75.9	77.8	79.6	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [취업 지원 프로그램]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	취업 지원 프로그램 만족도	취업 지원 다양한 프로그램 개설	취업 프로그램 취업에 도움	취업 직무 특강 교육 다양	취업 프로그램 운영 효율적	
전체	(1,640)	57.6	58.6	57.0	57.2	57.4	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	58.0	58.9	57.4	57.7	58.1
	21-22세	(268)	55.7	57.4	55.2	55.2	55.1
	23세 이상	(188)	57.2	58.8	57.1	56.4	56.4
	모름/ 무응답	(31)	59.3	58.1	58.6	60.8	59.7
대표 년도	1학년	(825)	57.7	58.4	57.0	57.7	57.7
	2학년	(746)	57.7	59.3	57.3	56.8	57.3
	3학년	(42)	54.2	52.8	54.0	55.6	54.4
	4학년	(27)*	56.8	57.4	56.2	56.8	56.8

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

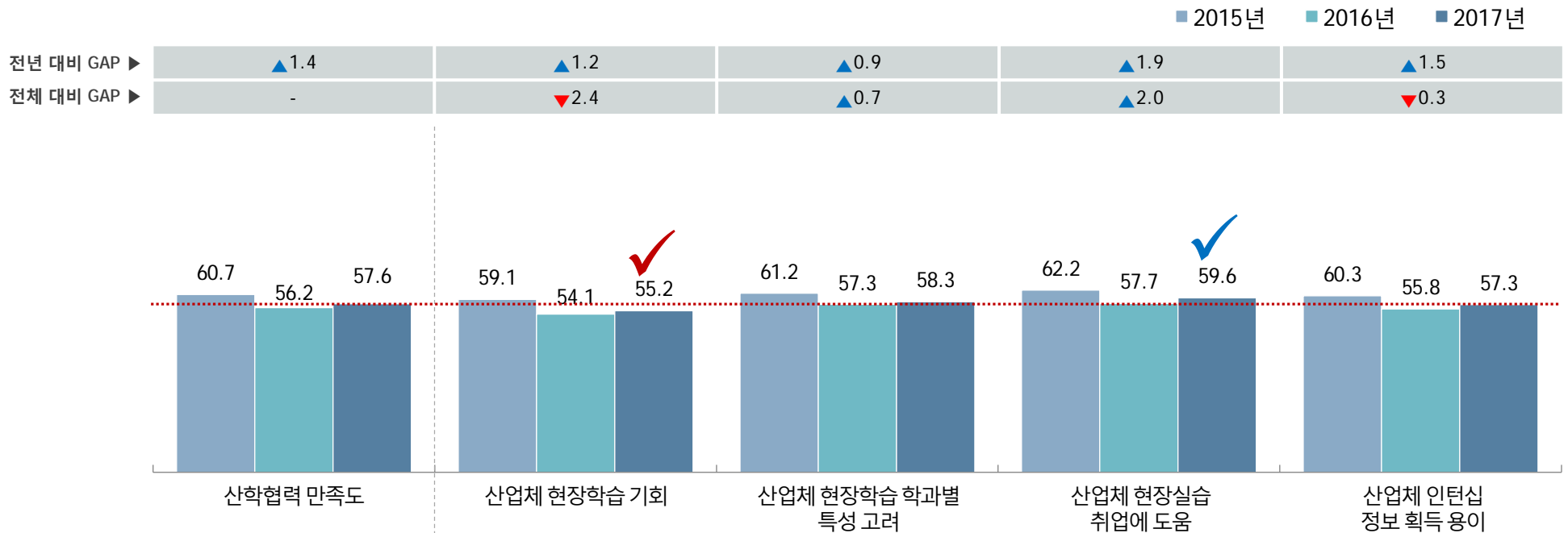
3. 차원 만족도 [산학협력]

1) 전체

- ↳ 산학협력 차원 만족도는 57.6점으로, 전년 대비 +1.4점 상승함.
- ↳ 항목별로는 산업체 현장실습 취업에 도움이 59.6점으로 가장 높은 반면, 산업체 현장학습 기회는 55.2점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 산업체 현장실습 취업에 도움의 상승폭(+1.9점)이 가장 크게 나타남.

산학협력 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [산학협력]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	산학협력 만족도	산업체 현장학습 기회	산업체 현장학습 학과별 특성 고려	산업체 현장실습 취업에 도움	산업체 인턴십 정보 획득 용이
전체		(1,640)	57.6	55.2	58.3	59.6	57.3
계열	예체능계열	(379)	56.8	52.4	58.6	60.4	55.6
	인문사회계열	(650)	60.5	58.6	61.0	62.0	60.4
	자연계열	(167)	60.9	58.7	61.8	63.5	59.5
	공학계열	(444)	52.8	51.3	52.7	53.8	53.2
학과별	간호과	(34)	58.1	54.5	58.1	62.6	57.1
	건축과	(60)	47.4	45.6	47.2	48.6	48.3
	경호보안과	(71)	68.5	66.2	69.2	70.2	68.3
	군사학과	(66)	57.0	54.8	60.1	56.3	56.8
	모델과	(53)	78.5	78.9	78.3	79.6	77.4
	보건의료행정과	(59)	79.0	77.7	79.4	79.1	79.9
	뷰티디자인과	(71)	55.3	53.1	55.9	56.6	55.9
	사회복지과	(63)	55.4	53.2	54.8	58.2	55.6
	산업디자인과	(70)	51.1	51.2	54.0	50.0	49.0
	세무회계과	(61)	55.2	54.6	54.9	56.1	55.3
	아동보육과	(115)	51.7	49.1	51.6	54.4	51.7
	안경광학과	(81)	56.7	55.6	57.6	59.1	54.7
	엔터테인먼트과	(85)	53.4	37.9	57.8	66.9	51.0
	유아교육과	(69)	53.1	50.5	53.6	57.3	51.0
	자동차기계과	(177)	52.4	50.4	53.1	53.3	53.0
	전기과	(62)	55.2	53.8	55.4	57.8	54.0
	컴퓨터정보통신과	(134)	54.3	53.7	53.5	55.0	55.1
	패션디자인과	(66)	50.7	49.5	52.0	51.0	50.3
	호텔관광경영과	(109)	67.6	65.7	68.2	68.5	67.9
	호텔외식조리과	(86)	64.7	61.6	65.7	67.6	64.0
	사회복지학과	(16)*	49.2	51.0	48.9	47.9	48.9
	아동보육학과	(7)*	57.1	57.1	57.1	57.1	57.1
	유아교육학과	(5)*	58.3	60.0	56.7	60.0	56.7
정보통신공학과	(11)*	53.8	54.5	53.0	54.5	53.0	
호텔관광경영학과	(9)*	81.5	79.6	81.5	81.5	83.3	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [산학협력]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	산학협력 만족도	산업체 현장학습 기회	산업체 현장학습 학과별 특성 고려	산업체 현장실습 취업에 도움	산업체 인턴십 정보 획득 용이	
전체	(1,640)	57.6	55.2	58.3	59.6	57.3	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	58.4	56.0	59.2	60.6	57.8
	21~22세	(268)	55.1	51.7	55.9	57.0	55.8
	23세 이상	(188)	55.7	54.5	55.9	57.1	55.3
	모름/ 무응답	(31)	60.2	59.7	60.2	60.7	60.2
대표 학	1학년	(825)	58.8	56.8	59.7	60.6	58.2
	2학년	(746)	56.4	53.6	56.9	58.9	56.4
	3학년	(42)	54.6	53.2	56.0	54.8	54.4
	4학년	(27)*	56.2	56.8	54.9	56.8	56.2

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

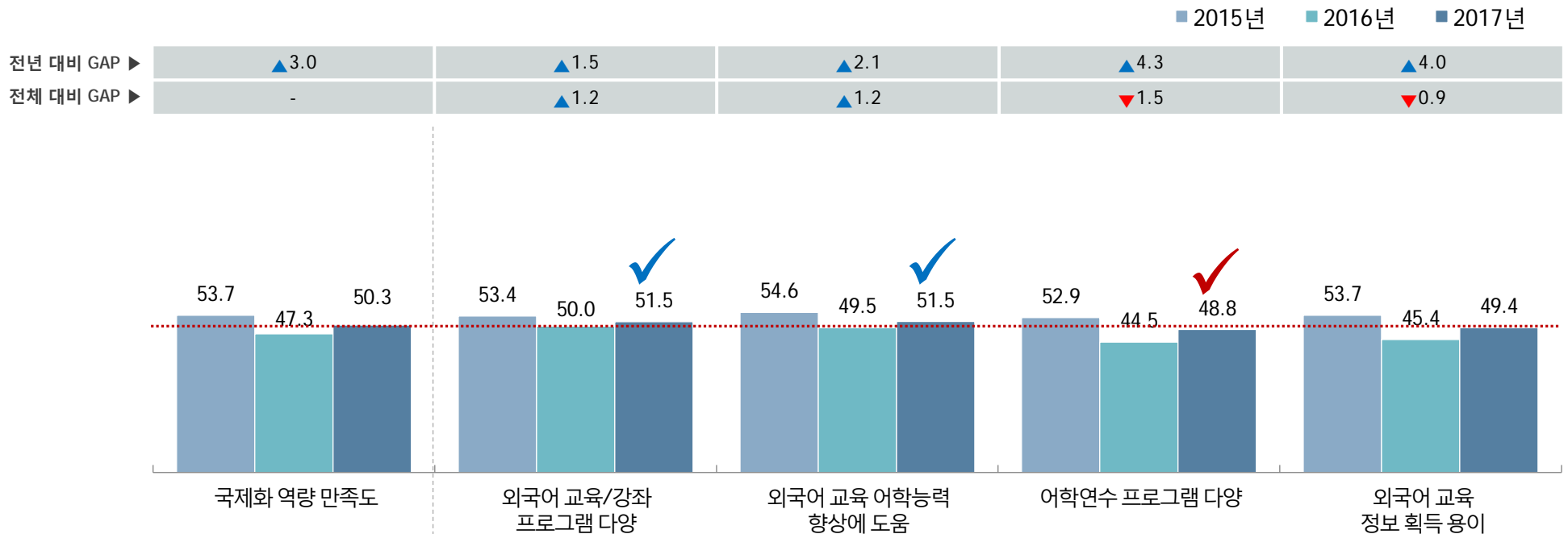
3. 차원 만족도 [국제화 역량]

1) 전체

- ↪ 국제화 역량 차원 만족도는 50.3점으로, 전년 대비 +3.0점 상승함.
- ↪ 항목별로는 외국어 교육/강좌 프로그램 다양과 외국어 교육 어학능력 향상에 도움이 각 51.5점으로 가장 높게 나타남.
- ↪ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 특히 어학연수 프로그램 다양의 상승폭(+4.3점)이 가장 큼.

📖 국제화 역량 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [국제화 역량]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	국제화 역량 만족도	외국어 교육/강좌 프로그램 다양	외국어 교육 어학능력 향상에 도움	어학연수 프로그램 다양	외국어 교육 정보 획득 용이
전체		(1,640)	50.3	51.5	51.5	48.8	49.4
계열	예체능계열	(379)	50.4	51.8	53.6	47.3	48.9
	인문사회계열	(650)	53.6	54.8	54.1	52.7	52.9
	자연계열	(167)	46.5	48.8	47.1	45.0	44.9
	공학계열	(444)	46.9	47.4	47.7	45.8	46.6
학과별	간호과	(34)	54.3	64.6	53.5	48.0	51.0
	건축과	(60)	41.2	42.8	42.5	39.2	40.3
	경호보안과	(71)	59.6	61.0	60.7	58.8	58.1
	군사학과	(66)	47.7	49.5	48.7	46.2	46.2
	모델과	(53)	75.5	75.8	75.5	73.3	77.3
	보건의료행정과	(59)	76.5	78.2	76.4	75.0	76.7
	뷰티디자인과	(71)	50.1	50.9	50.7	48.6	50.2
	사회복지과	(63)	49.8	49.7	51.3	48.7	49.5
	산업디자인과	(70)	44.6	44.3	46.4	44.2	43.7
	세무회계과	(61)	48.3	48.6	48.6	47.5	48.4
	아동보육과	(115)	42.9	43.8	43.6	42.5	42.1
	안경광학과	(81)	42.2	44.9	42.2	40.7	40.9
	엔터테인먼트과	(85)	42.8	42.9	53.5	36.9	38.0
	유아교육과	(69)	41.2	44.2	42.7	39.1	38.9
	자동차기계과	(177)	48.3	48.5	49.2	47.5	48.0
	전기과	(62)	44.7	45.4	48.1	41.7	43.6
	컴퓨터정보통신과	(134)	47.7	48.1	47.3	47.5	48.0
	패션디자인과	(66)	44.3	46.5	47.0	41.2	42.7
	호텔관광경영과	(109)	65.4	67.0	64.2	64.8	65.6
	호텔외식조리과	(86)	50.5	52.5	51.7	49.0	48.6
	사회복지학과	(16)*	41.4	40.6	40.6	42.7	41.7
	아동보육학과	(7)*	51.4	50.0	52.8	52.8	50.0
유아교육학과	(5)*	54.2	53.3	53.3	56.7	53.3	
정보통신공학과	(11)*	56.4	56.1	56.1	56.1	57.6	
호텔관광경영학과	(9)*	75.5	74.1	75.9	75.9	75.9	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [국제화 역량]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	국제화 역량 만족도	외국어 교육/강좌 프로그램 다양	외국어 교육 어학능력 향상에 도움	어학연수 프로그램 다양	외국어 교육 정보 획득 용이	
전체	(1,640)	50.3	51.5	51.5	48.8	49.4	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	51.0	52.2	52.2	49.4	50.1
	21~22세	(268)	47.9	49.2	49.7	46.2	46.8
	23세 이상	(188)	48.6	49.7	49.6	47.1	47.9
	모름/ 무응답	(31)	56.4	55.4	54.8	59.1	56.4
대표 학	1학년	(825)	51.2	52.4	52.6	49.6	50.3
	2학년	(746)	49.3	50.6	50.5	47.7	48.4
	3학년	(42)	48.1	47.2	48.4	48.8	48.0
	4학년	(27)*	53.9	54.3	53.7	53.7	53.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

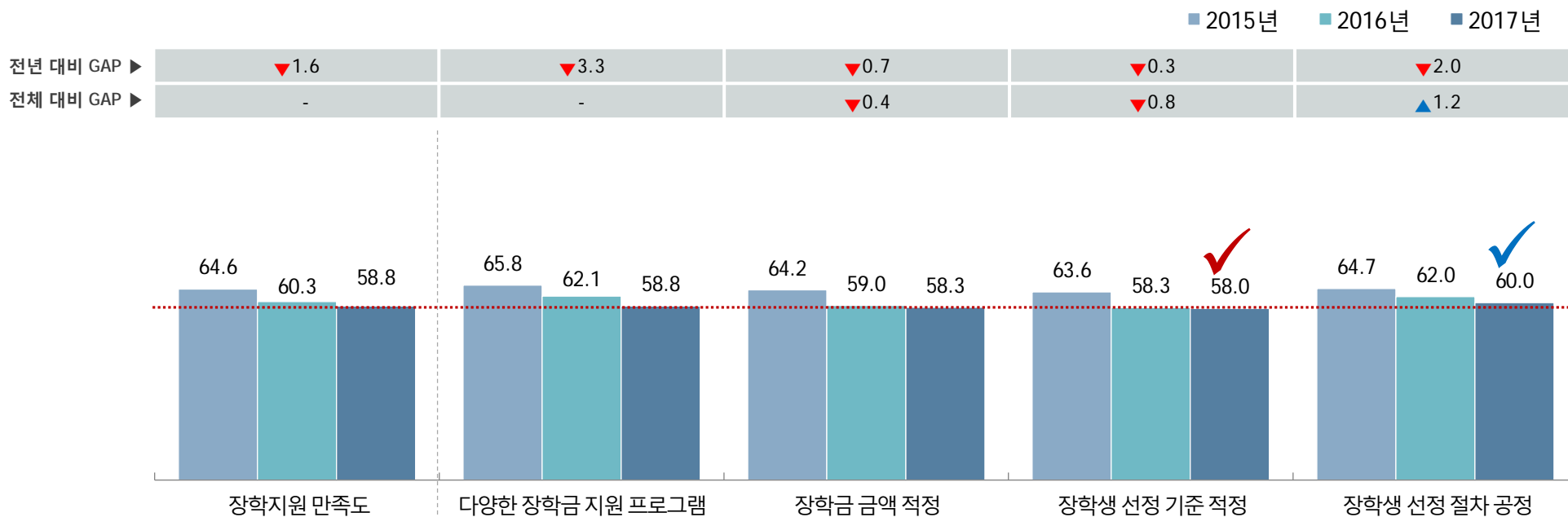
3. 차원 만족도 [장학 지원]

1) 전체

- ↳ 장학 지원 차원 만족도는 58.8점으로, 전년 대비 -1.6점 하락함.
- ↳ 항목별로는 장학생 선정 절차 공정성이 60.0점으로 가장 높은 반면, 장학생 선정 기준 적정은 58.0점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 하락한 가운데 다양한 장학금 지원 프로그램의 하락폭(-3.3점)이 가장 크게 나타남.

장학 지원 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [장학 지원]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	장학지원 만족도	다양한 장학금 지원 프로그램	장학금 금액 적정	장학생 선정 기준 적정	장학생 선정 절차 공정
전체		(1,640)	58.8	58.8	58.3	58.0	60.0
계열	예체능계열	(379)	57.5	55.8	56.4	57.9	59.9
	인문사회계열	(650)	62.5	63.4	62.0	61.5	63.1
	자연계열	(167)	55.5	54.1	56.2	54.4	57.5
	공학계열	(444)	55.6	56.5	55.4	54.2	56.4
학과별	간호과	(34)	57.8	62.3	55.4	53.4	60.3
	건축과	(60)	51.5	52.8	51.1	50.6	51.4
	경호보안과	(71)	70.0	72.3	69.7	67.8	70.0
	군사학과	(66)	67.3	67.4	67.2	66.9	67.7
	모델과	(53)	79.1	77.7	78.3	79.9	80.5
	보건의료행정과	(59)	78.5	78.2	78.2	78.2	79.4
	뷰티디자인과	(71)	57.3	55.9	56.8	57.5	59.2
	사회복지과	(63)	62.7	63.5	62.2	61.1	64.0
	산업디자인과	(70)	51.2	48.3	51.2	52.9	52.4
	세무회계과	(61)	55.5	54.9	54.6	55.7	56.6
	아동보육과	(115)	50.7	52.5	50.9	49.4	50.0
	안경광학과	(81)	47.2	43.6	48.4	45.7	51.2
	엔터테인먼트과	(85)	50.4	45.9	46.7	52.5	56.5
	유아교육과	(69)	53.9	55.6	52.4	53.1	54.6
	자동차기계과	(177)	54.0	54.9	54.1	52.4	54.5
	전기과	(62)	58.7	59.9	57.0	55.6	62.1
	컴퓨터정보통신과	(134)	57.8	58.1	58.0	57.1	58.1
	패션디자인과	(66)	56.0	55.8	56.8	55.3	56.1
	호텔관광경영과	(109)	68.1	68.7	67.4	67.0	69.4
	호텔외식조리과	(86)	63.4	64.0	63.6	62.6	63.4
	사회복지학과	(16)*	55.7	57.3	54.2	53.1	58.3
	아동보육학과	(7)*	66.1	64.3	66.7	66.7	66.7
	유아교육학과	(5)*	50.0	50.0	46.7	50.0	53.3
정보통신공학과	(11)*	61.0	62.1	59.1	60.6	62.1	
호텔관광경영학과	(9)*	74.5	74.1	75.9	74.1	74.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [장학 지원]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	장학지원 만족도	다양한 장학금 지원 프로그램	장학금 금액 적정	장학생 선정 기준 적정	장학생 선정 절차 공정	
전체	(1,640)	58.8	58.8	58.3	58.0	60.0	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	59.4	59.6	59.2	58.4	60.4
	21~22세	(268)	56.0	54.6	55.0	56.6	58.0
	23세 이상	(188)	58.3	59.5	57.2	56.8	59.8
	모름/ 무응답	(31)	61.8	60.8	63.4	60.8	62.4
대표 학	1학년	(825)	59.8	59.9	59.6	58.4	61.2
	2학년	(746)	57.8	57.7	57.1	57.6	58.8
	3학년	(42)	54.3	53.2	54.4	54.4	55.2
	4학년	(27)*	62.0	63.6	59.9	60.5	64.2

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

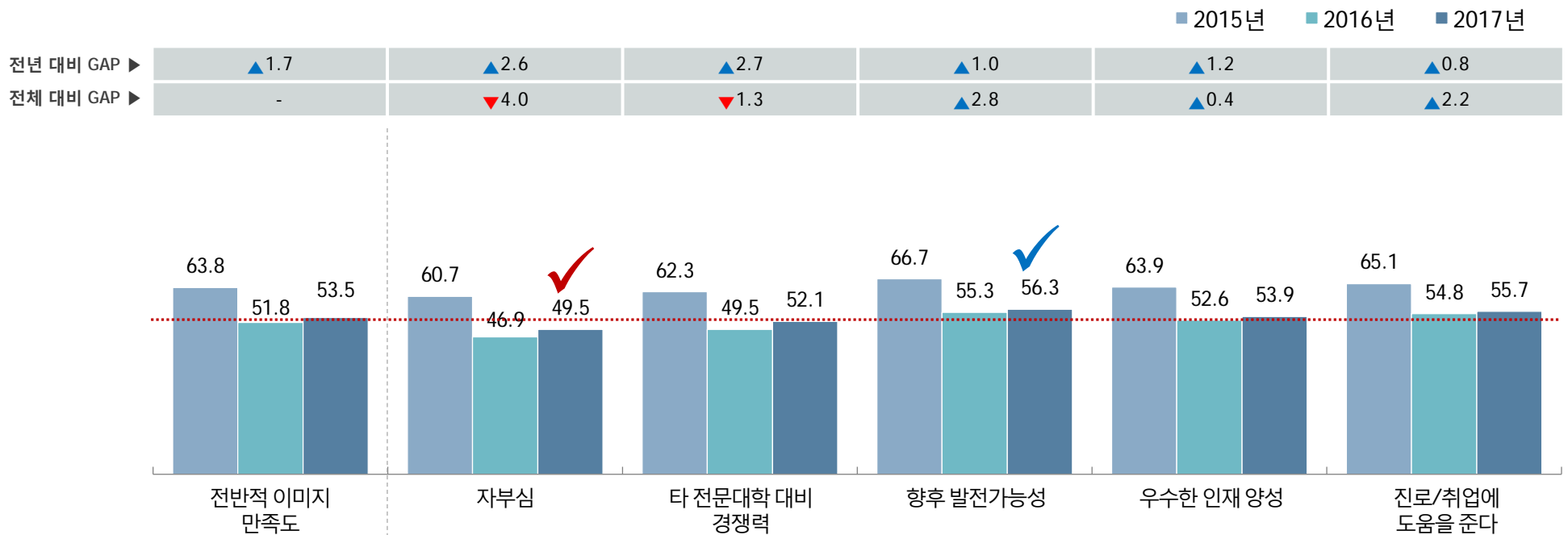
3. 차원 만족도 [전반적 이미지]

1) 전체

- ↳ 전반적 이미지 차원 만족도는 53.5점으로, 전년 대비 +1.7점 상승함.
- ↳ 항목별로는 향후 발전가능성이 56.3점으로 가장 높고, 다음으로 진로/취업에 도움을 준다 55.7점, 우수한 인재 양성 53.9점 순으로 높은 반면, 자부심은 49.5점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데, 타 전문대학 대비 경쟁력의 상승폭(+2.7점)이 가장 크게 나타남.

전반적 이미지 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [전반적 이미지]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	전반적 이미지 만족도	자부심	타 전문대학 대비 경쟁력	향후 발전가능성	우수한 인재 양성	진로/취업에 도움을 준다
전체		(1,640)	53.5	49.5	52.1	56.3	53.9	55.7
계열	예체능계열	(379)	57.4	54.5	56.5	59.8	58.6	57.6
	인문사회계열	(650)	55.5	51.8	53.9	58.1	55.7	58.3
	자연계열	(167)	47.8	40.8	46.3	51.6	48.4	51.8
	공학계열	(444)	49.3	45.0	48.2	52.4	49.2	51.7
학과별	간호과	(34)	47.4	39.2	41.7	53.0	50.5	52.4
	건축과	(60)	43.7	37.8	41.7	48.1	44.4	46.4
	경호보안과	(71)	62.3	58.0	61.0	62.2	61.7	68.5
	군사학과	(66)	54.3	49.7	54.0	57.1	54.6	56.1
	모델과	(53)	89.6	90.3	89.6	89.9	88.4	89.6
	보건의료행정과	(59)	74.8	73.0	73.0	76.4	75.0	76.7
	뷰티디자인과	(71)	54.2	50.5	53.1	55.6	55.2	56.8
	사회복지과	(63)	53.5	50.0	51.3	57.7	52.9	55.6
	산업디자인과	(70)	46.3	45.5	45.0	46.7	48.1	46.2
	세무회계과	(61)	49.5	45.6	47.8	52.7	50.0	51.1
	아동보육과	(115)	43.3	38.5	40.6	46.2	43.9	47.5
	안경광학과	(81)	41.0	33.5	38.9	45.7	40.9	45.9
	엔터테인먼트과	(85)	62.4	59.8	64.1	65.7	64.7	57.6
	유아교육과	(69)	47.2	41.8	44.2	52.4	47.3	50.5
	자동차기계과	(177)	48.8	45.2	48.5	50.9	48.6	50.8
	전기과	(62)	49.9	43.0	46.8	54.0	50.0	55.6
	컴퓨터정보통신과	(134)	51.3	47.8	50.2	54.9	51.0	52.5
	패션디자인과	(66)	45.5	40.9	43.4	49.7	46.0	47.5
	호텔관광경영과	(109)	63.3	60.7	62.4	65.0	63.9	64.7
	호텔외식조리과	(86)	54.2	47.7	53.3	57.2	55.4	57.4
	사회복지학과	(16)*	50.2	50.0	47.9	53.1	49.0	51.0
	아동보육학과	(7)*	60.0	59.5	59.5	61.9	59.5	59.5
	유아교육학과	(5)*	57.3	56.7	56.7	60.0	56.7	56.7
정보통신공학과	(11)*	60.3	57.6	60.6	62.1	60.6	60.6	
호텔관광경영학과	(9)*	72.2	70.4	74.1	72.2	72.2	72.2	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [전반적 이미지]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	전반적 이미지 만족도	자부심	타 전문대학 대비 경쟁력	향후 발전가능성	우수한 인재 양성	진로/취업에 도움을 준다	
전체	(1,640)	53.5	49.5	52.1	56.3	53.9	55.7	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	53.5	49.0	51.9	56.4	53.9	56.0
	21-22세	(268)	52.5	49.1	52.1	55.2	52.7	53.4
	23세 이상	(188)	54.1	51.3	52.9	56.5	54.3	55.7
	모름/ 무응답	(31)	59.7	58.1	59.1	60.2	59.1	61.8
대표 년도	1학년	(825)	54.9	50.6	53.4	58.1	55.6	56.9
	2학년	(746)	51.9	48.1	50.7	54.3	52.1	54.4
	3학년	(42)	50.8	47.2	50.8	52.4	50.4	53.2
	4학년	(27)*	57.8	57.4	55.5	60.5	58.0	57.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

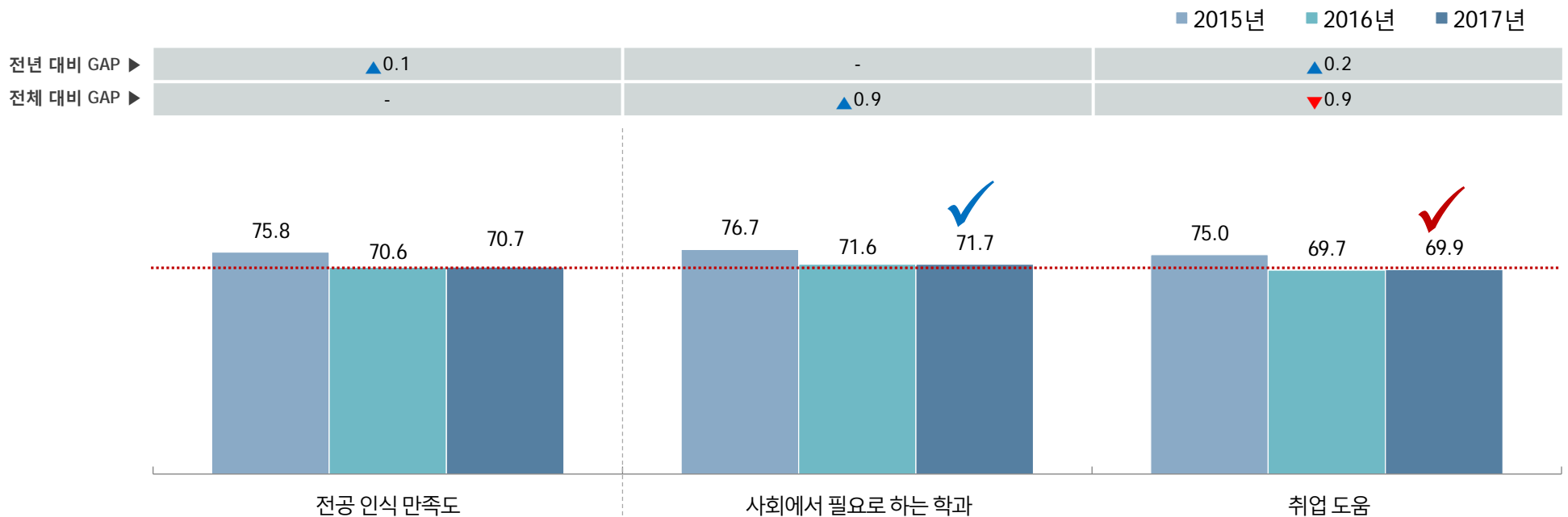
3. 차원 만족도 [전공 인식]

1) 전체

- 전공 인식 차원 만족도는 70.7점으로, 전년 대비 +0.1점 상승함.
- 항목별로는 사회에서 필요로 하는 학과가 71.7점으로 취업 도움 69.9점에 비해 높게 나타남.
- 전년 대비 만족도는 취업 도움 항목만 다소 상승(+0.2점)하였으며, 사회에서 필요로 하는 학과는 전년과 동일한 수준을 유지함.

전공 인식 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [전공 인식]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	전공 인식 만족도	사회에서 필요로 하는 학과	취업 도움
전체		(1,640)	70.7	71.7	69.9
계열	예체능계열	(379)	71.9	74.2	69.7
	인문사회계열	(650)	74.8	75.7	73.9
	자연계열	(167)	73.2	72.3	74.4
	공학계열	(444)	62.9	63.4	62.3
학과별	간호과	(34)	89.0	89.2	88.7
	건축과	(60)	59.3	60.3	58.3
	경호보안과	(71)	70.9	70.9	70.9
	군사학과	(66)	77.4	80.8	74.0
	모델과	(53)	91.8	92.1	91.5
	보건의료행정과	(59)	91.7	92.4	91.0
	뷰티디자인과	(71)	70.0	70.2	69.7
	사회복지과	(63)	70.7	72.8	68.6
	산업디자인과	(70)	55.7	55.5	56.0
	세무회계과	(61)	60.0	59.8	60.1
	아동보육과	(115)	66.1	66.5	65.8
	안경광학과	(81)	77.3	75.3	79.2
	엔터테인먼트과	(85)	73.6	82.4	64.9
	유아교육과	(69)	86.3	86.7	86.0
	자동차기계과	(177)	60.5	60.9	60.1
	전기과	(62)	73.1	73.1	73.1
	컴퓨터정보통신과	(134)	62.7	63.4	62.0
	패션디자인과	(66)	64.3	65.9	62.8
	호텔관광경영과	(109)	79.4	80.0	78.9
	호텔외식조리과	(86)	69.4	69.4	69.8
	사회복지학과	(16)*	69.8	71.9	67.7
	아동보육학과	(7)*	78.6	80.9	76.2
	유아교육학과	(5)*	62.5	62.5	62.5
	정보통신공학과	(11)*	63.6	63.6	63.6
호텔관광경영학과	(9)*	82.4	83.3	81.5	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [전공 인식]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	전공 인식 만족도	사회에서 필요로 하는 학과	취업 도움	
전체	(1,640)	70.7	71.7	69.9	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	71.9	72.9	70.9
	21-22세	(268)	66.5	67.5	65.7
	23세 이상	(188)	70.4	70.9	69.8
	모름/ 무응답	(31)	66.4	66.1	66.7
대표 학과	1학년	(825)	71.6	72.5	70.8
	2학년	(746)	69.5	70.6	68.5
	3학년	(42)	75.2	75.0	75.4
	4학년	(27)*	69.2	70.5	68.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

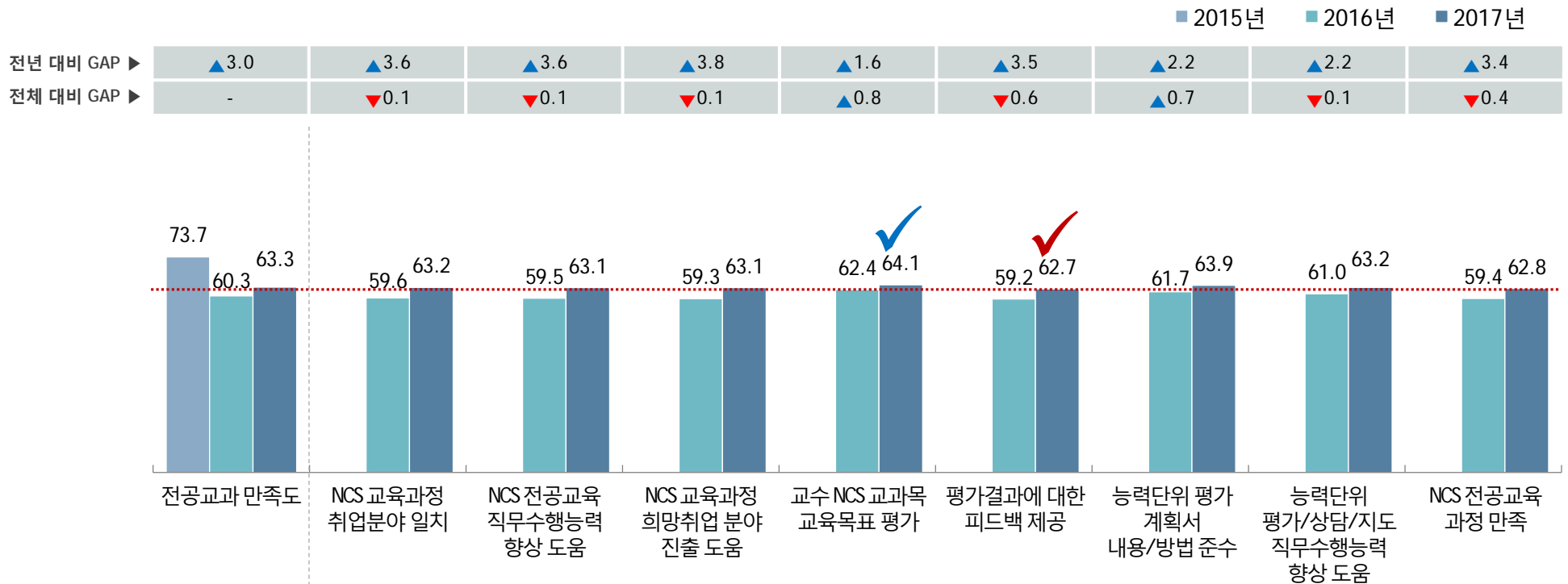
3. 차원 만족도 [전공 교과]

1) 전체

- 전공 교과 차원 만족도는 63.3점으로, 전년 대비 +3.0점 상승함.
- 항목별로는 교수 NCS 교과목 교육목표 평가가 64.1점으로 가장 높고, 다음으로 능력단위 평가 계획서 내용/방법 준수 63.9점, NCS 교육과정 취업분야 일치와 능력단위 평가/상담/지도 직무수행능력 향상 도움 각 63.2점 순으로 높음.
- 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 특히 NCS 교육과정 희망취업 분야 진출 도움의 상승폭(+3.8점)이 가장 큼.

전공 교과 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)

** 2015년 항목별 자료 없음

※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [전공 교과]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	전공교과 만족도	NCS 교육과정 취업분야 일치	NCS 전공교육 직무수행능력 향상 도움	NCS 교육과정 희망취업분야 진출 도움	교수 NCS 교과목 교육목표 평가	평가결과에 대한 피드백 제공	능력단위 평가 계획서 내용/방법 준수	능력단위 평가/상담/지도 직무수행능력 향상 도움	NCS 전공교육 과정 만족
전체		(1,640)	63.3	63.2	63.1	63.1	64.1	62.7	63.9	63.2	62.8
계열	예체능계열	(379)	66.0	66.1	65.9	65.7	66.5	65.5	66.4	66.3	65.7
	인문사회계열	(650)	67.1	67.3	67.1	67.2	68.2	66.1	68.0	66.4	66.7
	자연계열	(167)	60.3	58.7	59.3	58.9	62.4	60.5	62.0	60.8	60.0
	공학계열	(444)	56.4	56.4	56.5	56.6	56.6	56.1	56.6	56.7	55.7
학과별	간호과	(34)	68.3	72.1	69.1	68.6	71.1	61.8	70.6	68.1	64.7
	건축과	(60)	50.6	50.8	50.0	48.6	50.6	52.2	50.3	50.3	51.9
	경호보안과	(71)	70.7	68.8	70.2	71.4	72.1	68.8	72.3	70.9	71.6
	군사학과	(66)	63.1	64.1	63.9	62.1	65.4	63.1	62.4	62.6	61.6
	모델과	(53)	81.3	81.8	81.4	79.9	81.4	82.1	81.4	81.8	80.8
	보건의료행정과	(59)	90.4	90.7	91.0	90.4	91.2	90.1	91.0	89.0	89.8
	뷰티디자인과	(71)	59.8	59.4	60.1	60.1	59.9	58.9	59.6	60.1	60.1
	사회복지과	(63)	63.7	64.3	62.6	63.7	64.3	61.3	66.1	63.7	63.7
	산업디자인과	(70)	52.5	51.2	52.9	52.9	52.1	51.9	52.6	52.6	53.6
	세무회계과	(61)	55.9	56.0	56.3	57.1	55.7	55.5	56.0	55.5	55.5
	아동보육과	(115)	54.8	54.9	54.8	53.9	55.9	54.2	55.5	53.8	55.1
	안경광학과	(81)	57.5	57.0	56.6	56.6	59.7	57.0	58.6	57.0	57.2
	엔터테인먼트과	(85)	76.4	76.9	75.5	75.5	77.6	76.7	76.5	76.9	75.9
	유아교육과	(69)	64.8	67.4	65.7	65.7	66.9	61.1	66.4	63.0	62.3
	자동차기계과	(177)	56.6	57.2	56.5	56.7	56.7	56.5	57.0	56.7	55.7
	전기과	(62)	58.6	57.8	58.6	61.0	61.6	55.9	59.1	59.4	55.6
	컴퓨터정보통신과	(134)	57.2	56.8	57.8	57.5	56.2	57.0	57.2	58.0	57.0
	패션디자인과	(66)	60.3	59.6	59.6	60.1	60.3	61.4	60.9	60.6	60.1
	호텔관광경영과	(109)	78.9	79.1	78.8	79.1	79.4	78.6	79.2	78.5	79.0
	호텔외식조리과	(86)	63.0	60.3	61.8	61.1	64.9	63.8	65.1	64.3	62.6
	사회복지학과	(16)*	56.9	52.1	52.1	55.2	60.4	61.5	63.5	55.2	55.2
	아동보육학과	(7)*	61.9	61.9	61.9	64.3	59.5	57.1	61.9	64.3	64.3
	유아교육학과	(5)*	51.0	50.0	54.2	50.0	50.0	54.2	50.0	50.0	50.0
정보통신공학과	(11)*	61.9	62.1	62.1	62.1	63.6	60.6	62.1	62.1	60.6	
호텔관광경영학과	(9)*	75.9	75.9	74.1	77.8	75.9	75.9	75.9	75.9	75.9	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [전공 교과]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	전공교과 만족도	NCS 교육과정 취업분야 일치	NCS 전공교육 직무수행능력 향상 도움	NCS 교육과정 희망취업분야 진출 도움	교수 NCS 교과목 교육목표 평가	평가결과에 대한 피드백 제공	능력단위 평가 계획서 내용/방법 준수	능력단위 평가/상담/지도 직무수행능력 향상 도움	NCS 전공교육 과정 만족	
전체	(1,640)	63.3	63.2	63.1	63.1	64.1	62.7	63.9	63.2	62.8	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	64.5	64.4	64.3	64.3	65.4	64.0	65.2	64.4	64.2
	21~22세	(268)	59.5	59.7	60.3	59.9	60.4	58.4	59.5	59.1	58.8
	23세 이상	(188)	61.0	60.8	60.6	60.5	61.2	61.0	62.2	61.5	60.1
	모름/ 무응답	(31)	63.0	61.8	60.7	63.4	64.0	62.9	65.0	63.4	62.4
대표 학과	1학년	(825)	64.5	64.7	64.5	64.6	65.5	63.8	64.9	64.2	64.2
	2학년	(746)	62.1	61.9	62.1	61.8	62.6	61.6	63.0	62.3	61.6
	3학년	(42)	59.0	56.7	56.7	58.7	61.9	59.9	60.3	59.9	57.5
	4학년	(27)*	62.1	60.9	60.9	60.9	63.5	62.8	64.1	62.2	61.5

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

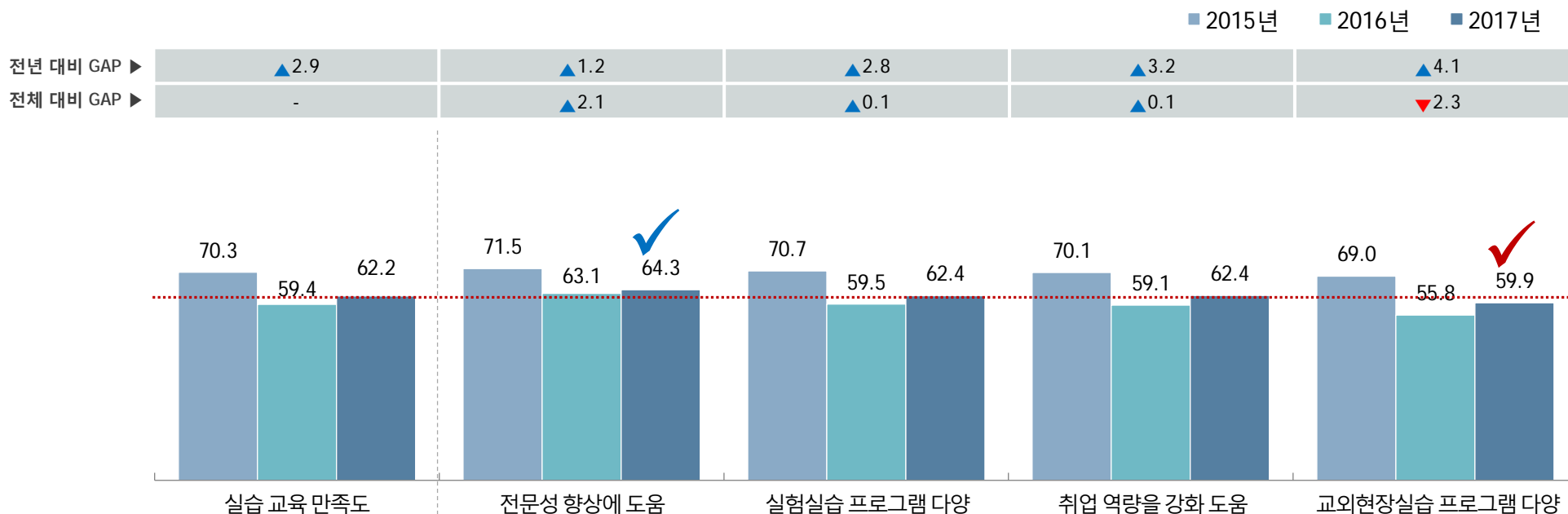
3. 차원 만족도 [실습 교육]

1) 전체

- 실습 교육 차원 만족도는 62.2점으로, 전년 대비 +2.9점 상승함.
- 항목별로는 전문성 향상에 도움이 64.3점으로 가장 높은 반면, 교외 현장 실습 프로그램 다양은 59.9점으로 가장 낮음.
- 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 특히 교외 현장 실습 프로그램 다양의 상승폭(+4.1점)이 가장 크게 나타남.

실습 교육 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)

※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [실습 교육]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	실습 교육 만족도	전문성 향상에 도움	실험실습 프로그램 다양	취업 역량을 강화 도움	교외현장실습 프로그램 다양
전체		(1,640)	62.2	64.3	62.4	62.4	59.9
계열	예체능계열	(379)	65.6	67.1	66.0	65.7	63.6
	인문사회계열	(650)	65.4	67.4	65.1	65.5	63.7
	자연계열	(167)	62.2	66.4	61.3	63.6	57.6
	공학계열	(444)	54.8	56.8	55.7	54.6	52.2
학과별	간호과	(34)	72.7	78.4	74.5	73.5	64.2
	건축과	(60)	44.9	47.8	45.0	44.7	42.2
	경호보안과	(71)	70.7	71.8	71.6	68.1	71.4
	군사학과	(66)	56.6	61.4	55.6	56.8	52.8
	모델과	(53)	89.1	89.6	89.6	88.1	88.7
	보건의료행정과	(59)	88.0	88.7	88.7	88.7	85.9
	뷰티디자인과	(71)	58.8	61.0	59.6	59.2	55.2
	사회복지과	(63)	61.4	63.4	61.0	61.6	59.4
	산업디자인과	(70)	48.6	49.1	48.1	48.1	49.0
	세무회계과	(61)	55.5	56.0	56.0	55.5	54.6
	아동보육과	(115)	55.1	57.4	54.2	56.0	53.4
	안경광학과	(81)	60.9	67.1	58.0	63.6	54.7
	엔터테인먼트과	(85)	73.2	74.5	73.5	72.9	71.8
	유아교육과	(69)	60.8	66.4	57.7	62.3	56.8
	자동차기계과	(177)	54.2	55.6	54.9	54.1	52.2
	전기과	(62)	59.5	64.2	61.6	59.4	52.7
	컴퓨터정보통신과	(134)	57.4	58.6	58.2	56.8	56.1
	패션디자인과	(66)	58.9	59.3	58.8	60.1	57.3
	호텔관광경영과	(109)	79.0	78.9	79.5	79.1	78.7
	호텔외식조리과	(86)	63.5	65.7	64.3	63.6	60.3
	사회복지학과	(16)*	47.1	49.0	49.0	45.8	44.8
	아동보육학과	(7)*	60.7	64.3	61.9	59.5	57.1
	유아교육학과	(5)*	54.2	54.2	54.2	54.2	54.2
정보통신공학과	(11)*	61.0	60.6	62.1	63.6	57.6	
호텔관광경영학과	(9)*	77.3	77.8	77.8	77.8	75.9	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [실습 교육]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	실습 교육 만족도	전문성 향상에 도움	실험실습 프로그램 다양	취업 역량을 강화 도움	교외현장실습 프로그램 다양	
전체	(1,640)	62.2	64.3	62.4	62.4	59.9	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	63.6	66.1	63.6	63.6	61.1
	21-22세	(268)	58.1	59.2	58.6	58.5	56.0
	23세 이상	(188)	59.9	61.6	60.1	60.3	57.6
	모름/ 무응답	(31)	62.1	59.7	62.9	61.8	64.0
대표 학	1학년	(825)	64.3	66.3	64.3	64.2	62.4
	2학년	(746)	60.4	62.3	60.8	60.7	57.8
	3학년	(42)	56.4	62.3	55.2	57.9	50.0
	4학년	(27)*	59.6	62.2	58.3	59.6	58.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

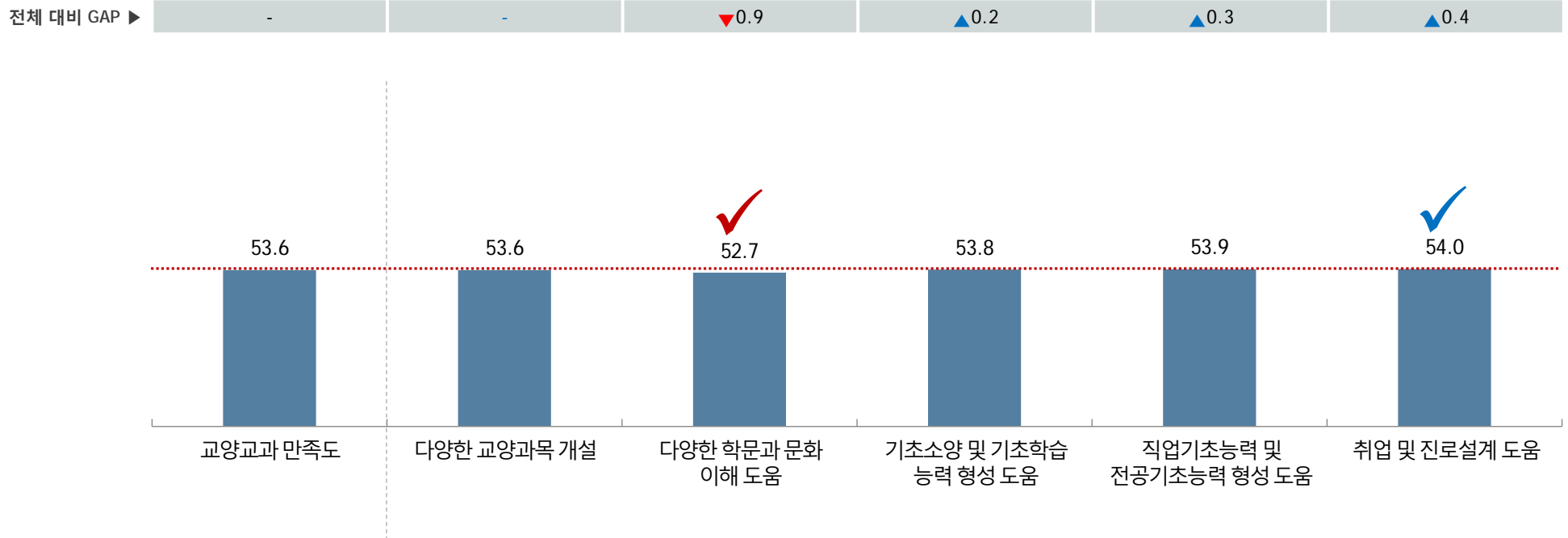
3. 차원 만족도 [교양 교과]

1) 전체

- ↳ 교양 교과 차원 만족도는 53.6점으로 나타남.
- ↳ 항목별로는 취업 및 진로설계 도움이 54.0점으로 가장 높고, 다음으로 직업기초능력 및 전공기초능력 형성 도움 53.9점, 기초소양 및 기초학습 능력 형성 도움 53.8점 순임.
- ↳ 반면, 다양한 학문과 문화 이해 도움은 52.7점으로 가장 낮은 만족도를 보임.

📖 교양 교과 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 2017년 신규 조사 차원

※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [교양 교과]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	교양교과 만족도	다양한 교양과목 개설	다양한 학문과 문화 이해 도움	기초소양 및 기초학습 능력 형성 도움	직업기초능력 및 전공기초능력 형성 도움	취업 및 진로설계 도움
전체		(1,640)	53.6	53.6	52.7	53.8	53.9	54.0
계열	예체능계열	(379)	43.5	44.3	42.6	43.0	43.8	44.0
	인문사회계열	(650)	60.5	60.2	59.7	61.1	60.7	61.0
	자연계열	(167)	51.0	51.6	49.9	51.4	51.3	50.9
	공학계열	(444)	53.0	52.8	52.0	53.2	53.5	53.3
학과별	간호과	(34)	54.9	47.1	51.0	58.8	59.3	58.3
	건축과	(60)	47.6	46.1	46.1	47.2	50.0	48.3
	경호보안과	(71)	65.2	66.0	62.7	65.3	65.5	66.7
	군사학과	(66)	53.9	54.8	53.3	53.8	52.8	54.8
	모델과	(53)	12.1	13.2	11.9	11.6	11.6	12.3
	보건의료행정과	(59)	83.7	82.2	83.9	85.6	82.5	84.5
	뷰티디자인과	(71)	53.3	54.9	51.9	53.3	53.5	53.1
	사회복지과	(63)	58.3	58.2	58.5	60.2	57.9	57.1
	산업디자인과	(70)	49.0	48.1	48.1	48.3	50.2	50.5
	세무회계과	(61)	54.0	52.5	53.3	55.5	54.4	54.6
	아동보육과	(115)	50.4	51.0	49.4	50.4	50.9	50.3
	안경광학과	(81)	44.3	44.6	44.0	44.4	44.4	44.0
	엔터테인먼트과	(85)	37.9	41.8	37.5	35.1	37.1	38.0
	유아교육과	(69)	55.2	54.6	53.6	56.3	55.3	56.0
	자동차기계과	(177)	53.4	53.0	52.3	53.5	53.9	54.6
	전기과	(62)	53.3	53.2	51.3	54.6	54.8	52.7
	컴퓨터정보통신과	(134)	54.0	54.9	53.7	54.4	53.5	53.7
	패션디자인과	(66)	53.7	55.6	53.8	53.3	52.8	53.3
	호텔관광경영과	(109)	69.9	68.7	69.3	69.9	71.1	70.3
	호텔외식조리과	(86)	57.3	58.1	55.4	58.0	57.8	57.4
	사회복지학과	(16)*	47.1	45.8	45.8	46.9	47.9	48.9
	아동보육학과	(7)*	58.1	57.1	57.1	57.1	59.5	59.5
	유아교육학과	(5)*	46.7	50.0	45.8	45.8	45.8	45.8
정보통신공학과	(11)*	60.3	57.6	63.6	60.6	60.6	59.1	
호텔관광경영학과	(9)*	70.0	66.7	72.2	68.5	70.4	72.2	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [교양 교과]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	교양교과 만족도	다양한 교양과목 개설	다양한 학문과 문화 이해 도움	기초소양 및 기초학습 능력 형성 도움	직업기초능력 및 전공기초능력 형성 도움	취업 및 진로설계 도움	
전체	(1,640)	53.6	53.6	52.7	53.8	53.9	54.0	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	54.4	54.5	53.3	54.8	54.7	54.8
	21~22세	(268)	50.2	49.8	49.8	50.2	50.3	50.7
	23세 이상	(188)	52.2	52.5	52.0	51.7	52.5	52.3
	모름/ 무응답	(31)	60.9	59.7	59.7	60.7	63.4	60.7
대표 년도	1학년	(825)	53.7	53.6	52.8	53.9	53.8	54.2
	2학년	(746)	53.6	53.8	52.6	53.8	54.1	53.8
	3학년	(42)	50.2	49.6	50.4	49.6	49.2	52.4
	4학년	(27)*	56.4	57.0	56.4	56.4	57.0	55.1

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

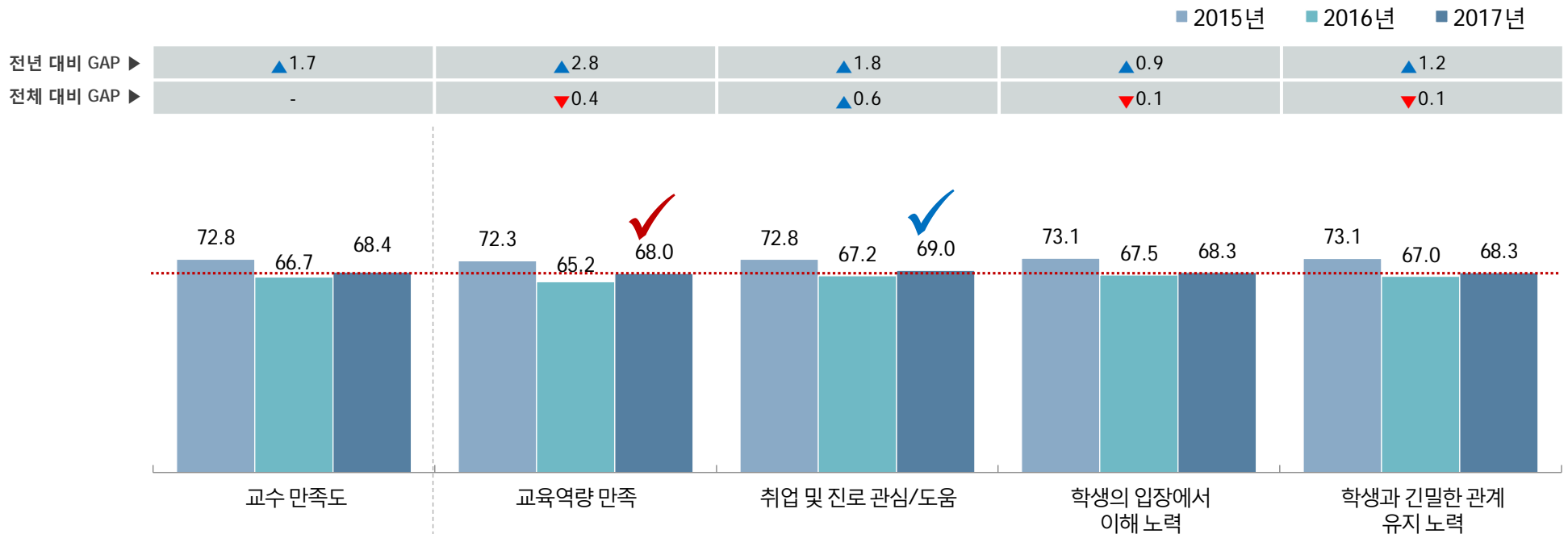
3. 차원 만족도 [교수]

1) 전체

- 교수 차원 만족도는 68.4점으로, 전년 대비 +1.7점 상승함.
- 항목별로는 취업 및 진로 관심/도움이 69.0점으로 가장 높은 반면, 교육역량 만족은 68.0점으로 가장 낮음.
- 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 특히 교육역량 만족의 상승폭(+2.8점)이 가장 큼.

교수 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)

※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [교수]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	교수 만족도	교육역량 만족	취업 및 진로 관심/도움	학생의 입장에서 이해 노력	학생과 긴밀한 관계 유지 노력
전체		(1,640)	68.4	68.0	69.0	68.3	68.3
계열	예체능계열	(379)	72.6	72.0	73.5	72.4	72.5
	인문사회계열	(650)	72.7	71.9	73.1	72.5	73.2
	자연계열	(167)	67.5	66.9	68.1	68.7	66.3
	공학계열	(444)	58.9	59.2	59.6	58.7	58.2
학과별	간호과	(34)	72.2	74.0	74.5	69.6	70.6
	건축과	(60)	53.3	55.3	52.5	52.0	53.6
	경호보안과	(71)	90.7	90.4	92.0	90.8	89.7
	군사학과	(66)	69.0	68.2	72.2	65.7	69.9
	모델과	(53)	90.9	90.1	91.7	91.0	90.7
	보건의료행정과	(59)	90.9	89.8	91.2	91.5	90.9
	뷰티디자인과	(71)	63.1	60.3	64.6	62.7	65.0
	사회복지과	(63)	68.2	67.5	68.0	67.2	69.6
	산업디자인과	(70)	60.1	58.1	60.2	61.0	61.2
	세무회계과	(61)	61.8	60.1	61.5	62.3	63.1
	아동보육과	(115)	58.8	57.7	59.3	59.7	58.4
	안경광학과	(81)	63.6	62.1	63.8	66.5	62.1
	엔터테인먼트과	(85)	80.3	81.8	81.0	79.6	79.0
	유아교육과	(69)	70.7	71.0	70.8	69.8	71.0
	자동차기계과	(177)	58.6	59.9	59.5	58.2	56.9
	전기과	(62)	64.6	62.1	66.4	64.0	65.9
	컴퓨터정보통신과	(134)	58.1	57.7	58.7	58.8	57.3
	패션디자인과	(66)	71.8	71.7	72.7	72.2	70.7
	호텔관광경영과	(109)	79.4	78.3	78.9	79.5	80.7
	호텔외식조리과	(86)	71.1	71.3	72.1	70.7	70.2
	사회복지학과	(16)*	60.4	58.3	60.4	61.4	61.5
	아동보육학과	(7)*	70.8	73.8	69.1	71.4	69.1
	유아교육학과	(5)*	64.2	63.3	63.3	63.3	66.7
정보통신공학과	(11)*	71.2	69.7	71.2	71.2	72.7	
호텔관광경영학과	(9)*	83.3	85.2	83.3	81.5	83.3	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [교수]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	교수 만족도	교육역량 만족	취업 및 진로 관심/도움	학생의 입장에서 이해 노력	학생과 긴밀한 관계 유지 노력	
전체	(1,640)	68.4	68.0	69.0	68.3	68.3	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	69.2	68.7	69.9	69.1	69.2
	21-22세	(268)	65.5	65.3	66.1	65.7	64.9
	23세 이상	(188)	67.8	67.7	68.4	67.6	67.6
	모름/ 무응답	(31)	65.6	64.5	64.0	66.7	67.2
대표 학	1학년	(825)	68.9	68.4	69.3	68.9	68.8
	2학년	(746)	67.7	67.2	68.7	67.4	67.4
	3학년	(42)	73.5	73.8	72.6	73.4	74.2
	4학년	(27)*	65.1	64.2	64.2	66.0	66.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

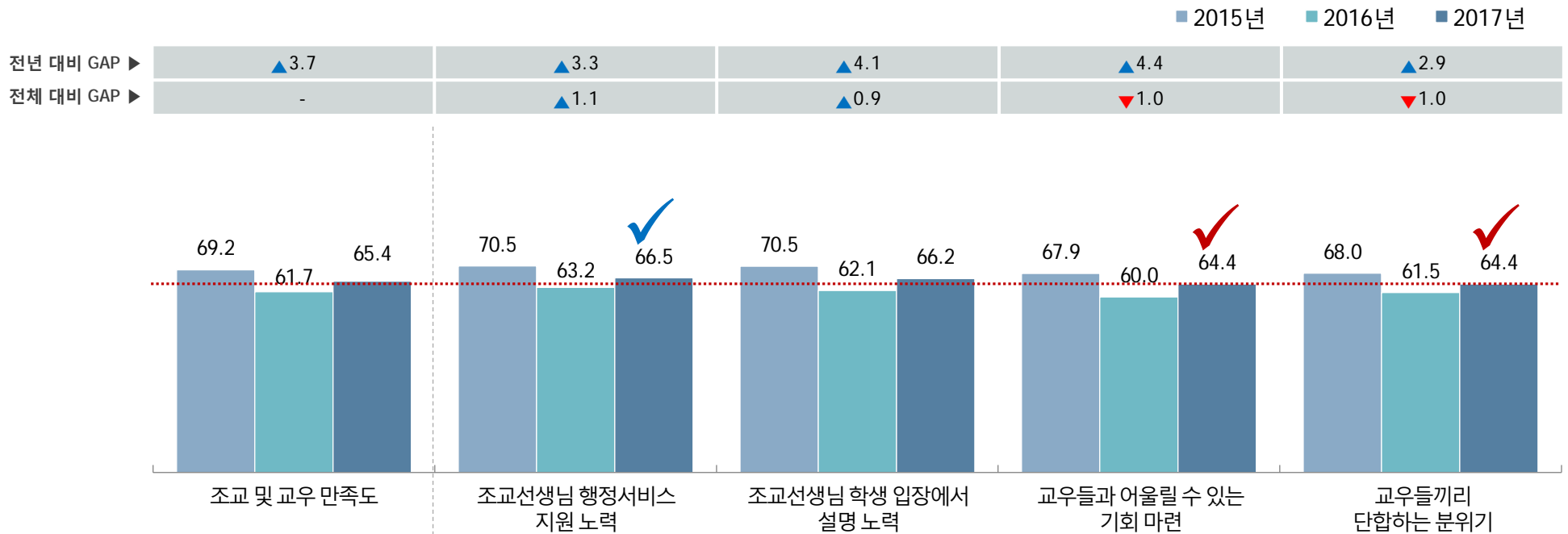
3. 차원 만족도 [조교 및 교우]

1) 전체

- ↳ 조교 및 교우 차원 만족도는 65.4점으로, 전년 대비 +3.7점 상승함.
- ↳ 항목별로는 조교선생님 행정서비스 지원 노력이 66.5점으로 가장 높고, 다음으로 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력 66.2점 순임.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련의 상승폭(+4.4점)이 가장 큼.

📖 조교 및 교우 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [조교 및 교우]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	조교 및 교우 만족도	조교선생님 행정서비스 지원 노력	조교선생님 학생 입장에서 설명 노력	교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련	교우들끼리 단합하는 분위기
전체		(1,640)	65.4	66.5	66.2	64.4	64.4
계열	예체능계열	(379)	72.2	73.6	72.6	71.2	71.3
	인문사회계열	(650)	69.7	70.8	70.7	69.0	68.4
	자연계열	(167)	61.6	64.6	63.1	59.2	59.5
	공학계열	(444)	54.5	54.7	55.3	53.8	54.3
학과별	간호과	(34)	65.8	66.7	62.3	62.3	72.1
	건축과	(60)	45.7	45.8	45.8	47.5	43.6
	경호보안과	(71)	88.3	88.7	88.7	87.6	87.9
	군사학과	(66)	75.1	77.0	78.8	73.7	71.0
	모델과	(53)	86.4	84.9	85.6	87.8	87.5
	보건의료행정과	(59)	79.9	79.6	79.1	79.7	81.3
	뷰티디자인과	(71)	59.9	62.9	59.9	57.7	58.9
	사회복지과	(63)	65.7	65.9	66.4	66.9	63.5
	산업디자인과	(70)	64.3	66.7	66.9	63.1	60.6
	세무회계과	(61)	59.5	60.4	60.7	58.5	58.5
	아동보육과	(115)	47.2	49.4	47.1	45.4	46.8
	안경광학과	(81)	58.0	61.5	59.1	54.5	57.0
	엔터테인먼트과	(85)	85.4	87.1	87.8	84.5	82.3
	유아교육과	(69)	71.3	75.6	74.9	69.1	65.7
	자동차기계과	(177)	50.5	50.1	50.4	49.7	52.0
	전기과	(62)	66.9	68.5	68.8	63.4	66.9
	컴퓨터정보통신과	(134)	56.0	56.5	57.8	55.3	54.2
	패션디자인과	(66)	68.7	69.7	67.9	68.7	68.4
	호텔관광경영과	(109)	80.4	79.7	80.7	80.6	80.6
	호텔외식조리과	(86)	65.0	67.4	66.9	63.6	62.0
	사회복지학과	(16)*	64.8	66.7	66.7	63.5	62.5
	아동보육학과	(7)*	62.5	59.5	59.5	59.5	71.4
유아교육학과	(5)*	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
정보통신공학과	(11)*	78.8	78.8	78.8	78.8	78.8	
호텔관광경영학과	(9)*	83.3	83.3	85.2	85.2	79.6	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [조교 및 교우]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	조교 및 교우 만족도	조교선생님 행정서비스 지원 노력	조교선생님 학생 입장에서 설명 노력	교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련	교우들끼리 단합하는 분위기	
전체	(1,640)	65.4	66.5	66.2	64.4	64.4	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	66.6	67.6	67.1	65.8	65.8
	21-22세	(268)	62.1	63.5	63.9	60.6	60.2
	23세 이상	(188)	62.3	63.5	64.3	60.3	61.0
	모름/ 무응답	(31)	67.2	67.7	65.6	67.7	67.7
대표 학	1학년	(825)	66.6	67.5	67.1	65.9	66.1
	2학년	(746)	63.8	65.3	65.1	62.5	62.2
	3학년	(42)	66.4	66.7	66.7	66.3	65.9
	4학년	(27)*	67.0	67.9	67.9	66.7	65.4

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

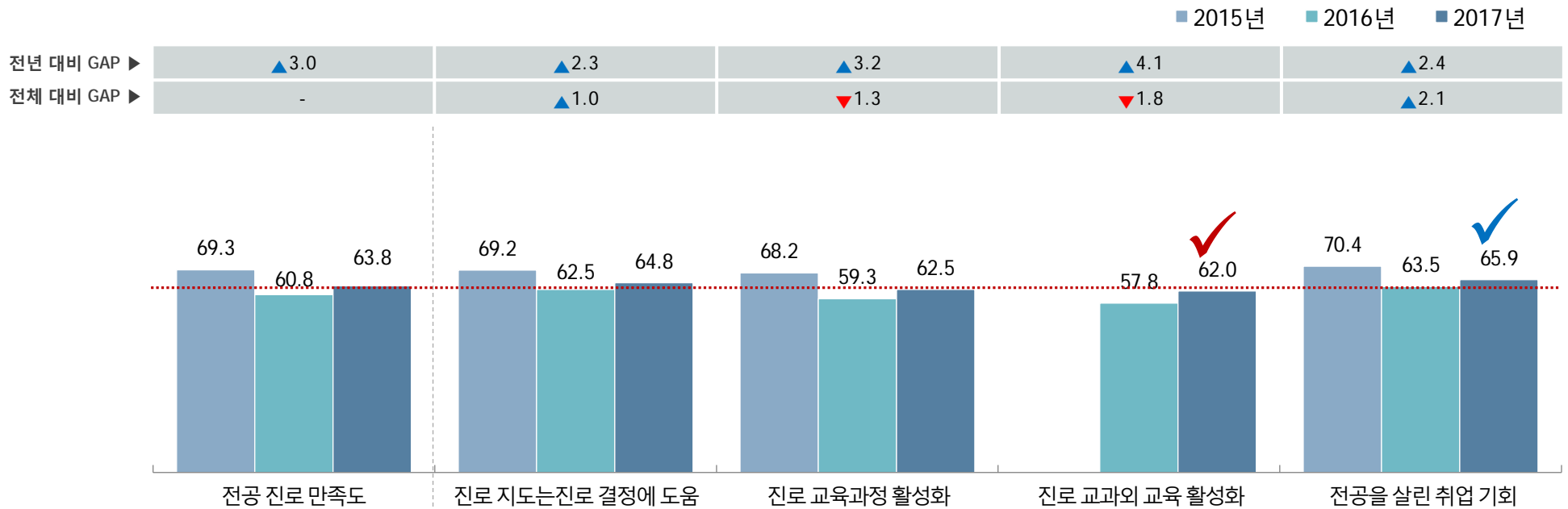
3. 차원 만족도 [전공 진로]

1) 전체

- 전공 진로 차원 만족도는 63.8점으로, 전년 대비 +3.0점 상승함.
- 항목별로는 전공을 살린 취업 기회가 65.9점으로 가장 높은 반면, 진로 교과 외 교육 활성화는 62.0점으로 가장 낮음.
- 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 진로 교과 외 교육활성화의 상승폭(+4.1점)이 가장 큼.

전공 진로 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [전공 진로]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	전공 진로 만족도	진로 지도는진로 결정에 도움	진로 교육과정 활성화	진로 교과외 교육 활성화	전공을 살린 취업 기회
전체		(1,640)	63.8	64.8	62.5	62.0	65.9
계열	예체능계열	(379)	66.2	68.4	65.1	63.8	67.5
	인문사회계열	(650)	67.6	68.4	66.1	66.2	69.4
	자연계열	(167)	64.1	65.3	62.7	59.8	68.7
	공학계열	(444)	56.0	56.0	54.8	55.0	58.2
학과별	간호과	(34)	68.4	72.1	58.8	55.9	86.8
	건축과	(60)	49.2	50.0	48.6	49.4	48.9
	경호보안과	(71)	74.9	74.2	72.8	73.5	78.8
	군사학과	(66)	68.5	70.7	66.2	67.9	69.2
	모델과	(53)	89.2	90.1	89.4	87.2	90.1
	보건의료행정과	(59)	89.8	89.3	89.5	89.8	90.7
	뷰티디자인과	(71)	59.0	61.3	56.3	57.7	60.6
	사회복지과	(63)	64.1	63.2	61.9	63.8	67.5
	산업디자인과	(70)	51.4	51.4	51.9	50.0	52.4
	세무회계과	(61)	55.9	56.8	54.9	54.9	57.1
	아동보육과	(115)	52.9	54.6	51.0	50.4	55.4
	안경광학과	(81)	63.3	64.6	61.1	57.4	70.2
	엔터테인먼트과	(85)	74.1	79.0	75.7	72.7	68.7
	유아교육과	(69)	64.6	68.8	61.6	58.9	69.1
	자동차기계과	(177)	55.9	56.1	55.1	55.0	57.4
	전기과	(62)	62.3	62.6	58.6	59.1	68.8
	컴퓨터정보통신과	(134)	55.7	55.1	54.9	54.9	58.1
	패션디자인과	(66)	60.4	61.6	59.1	59.1	61.9
	호텔관광경영과	(109)	78.6	78.6	78.1	78.8	78.8
	호텔외식조리과	(86)	64.8	65.9	64.2	62.0	67.3
	사회복지학과	(16)*	56.0	56.2	58.3	55.2	54.2
	아동보육학과	(7)*	58.3	61.9	57.1	59.5	54.8
	유아교육학과	(5)*	52.5	53.3	53.3	50.0	53.3
정보통신공학과	(11)*	62.9	62.1	62.1	63.6	63.6	
호텔관광경영학과	(9)*	72.7	70.4	74.1	72.2	74.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [전공 진로]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	전공 진로 만족도	진로 지도는진로 결정에 도움	진로 교육과정 활성화	진로 교과외 교육 활성화	전공을 살린 취업 기회	
전체	(1,640)	63.8	64.8	62.5	62.0	65.9	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	64.9	66.0	63.5	63.0	67.0
	21-22세	(268)	59.9	61.1	58.6	58.0	61.8
	23세 이상	(188)	62.7	63.1	61.7	60.5	65.4
	모름/ 무응답	(31)	64.0	62.4	64.0	65.6	64.0
대표 학	1학년	(825)	65.1	65.8	64.1	63.3	67.2
	2학년	(746)	62.6	64.0	60.9	60.8	64.5
	3학년	(42)	61.0	61.5	59.5	55.5	67.5
	4학년	(27)*	60.8	60.5	61.1	61.1	60.5

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

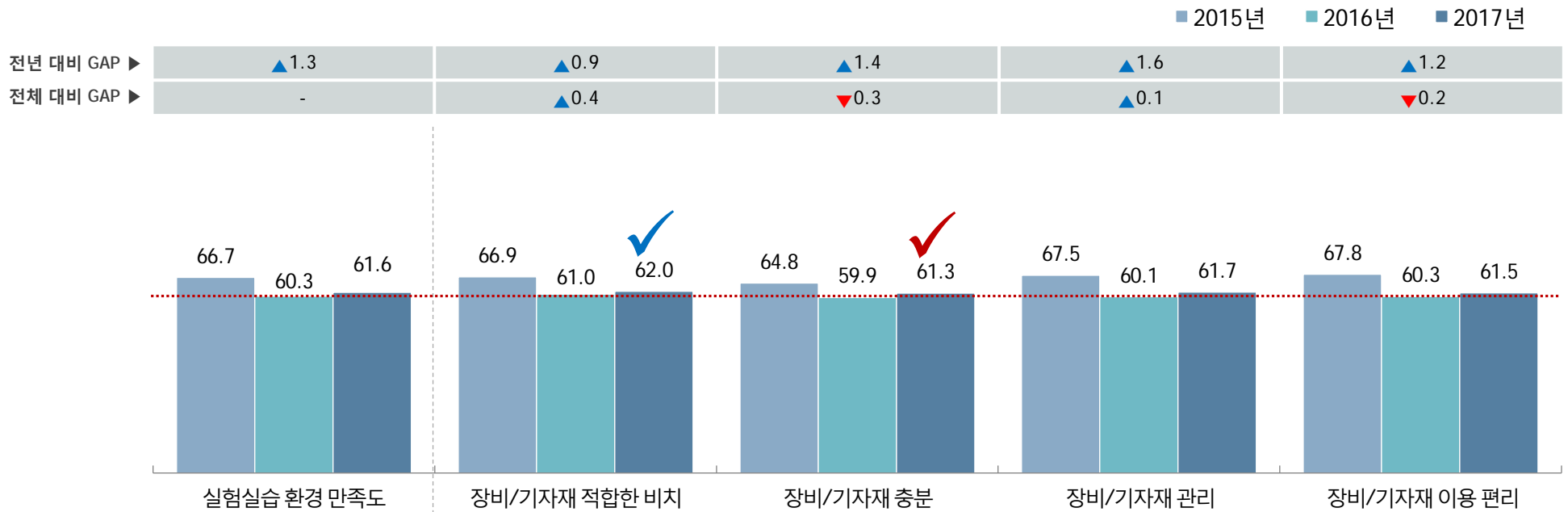
3. 차원 만족도 [실험실습 환경]

1) 전체

- 실험실습 환경 차원 만족도는 61.6점으로, 전년 대비 +1.3점 상승함.
- 항목별로는 장비/기자재 적합한 비치가 62.0점으로 가장 높은 반면, 장비/기자재 충분은 61.3점으로 가장 낮음.
- 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 특히 장비/기자재 관리의 상승폭(+1.6점)이 가장 큼.

📖 실험실습 환경 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [실험실습 환경]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	실험실습 환경 만족도	장비/기자재 적합한 비치	장비/기자재 충분	장비/기자재 관리	장비/기자재 이용 편리
전체		(1,640)	61.6	62.0	61.3	61.7	61.5
계열	예체능계열	(379)	64.5	64.7	64.4	64.3	64.4
	인문사회계열	(650)	64.8	64.9	64.9	65.0	64.2
	자연계열	(167)	64.5	65.0	63.3	65.0	65.0
	공학계열	(444)	53.5	54.2	52.7	53.3	53.6
학과별	간호과	(34)	79.5	79.9	80.4	79.4	78.4
	건축과	(60)	46.6	46.7	46.4	46.7	46.7
	경호보안과	(71)	71.2	71.4	71.6	71.6	70.4
	군사학과	(66)	58.1	58.6	56.6	59.3	57.8
	모델과	(53)	77.3	77.2	76.6	77.9	77.5
	보건의료행정과	(59)	89.0	89.3	89.5	88.7	88.4
	뷰티디자인과	(71)	54.8	54.0	54.2	55.4	55.4
	사회복지과	(63)	60.1	59.0	58.7	61.9	60.6
	산업디자인과	(70)	49.5	49.3	50.2	48.8	49.8
	세무회계과	(61)	55.9	56.0	56.0	56.0	55.7
	아동보육과	(115)	50.8	50.9	51.4	51.0	49.9
	안경광학과	(81)	68.2	69.3	65.8	70.0	67.5
	엔터테인먼트과	(85)	76.3	77.6	76.5	75.9	74.8
	유아교육과	(69)	71.6	72.0	72.9	72.2	69.1
	자동차기계과	(177)	52.8	53.9	51.0	52.8	53.3
	전기과	(62)	57.6	59.4	57.3	55.9	57.8
	컴퓨터정보통신과	(134)	54.8	54.8	54.7	55.1	54.4
	패션디자인과	(66)	57.8	58.3	57.1	57.1	58.8
	호텔관광경영과	(109)	70.8	71.1	71.4	69.9	70.8
	호텔외식조리과	(86)	61.1	60.9	60.9	60.3	62.6
	사회복지학과	(16)*	52.9	53.1	53.1	52.1	53.1
	아동보육학과	(7)*	60.1	61.9	59.5	59.5	59.5
	유아교육학과	(5)*	61.7	60.0	60.0	63.3	63.3
정보통신공학과	(11)*	62.9	63.6	63.6	62.1	62.1	
호텔관광경영학과	(9)*	77.8	79.6	77.8	75.9	77.8	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [실험실습 환경]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	실험실습 환경 만족도	장비/기자재 적합한 비치	장비/기자재 충분	장비/기자재 관리	장비/기자재 이용 편리	
전체	(1,640)	61.6	62.0	61.3	61.7	61.5	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	62.4	62.6	62.2	62.6	62.3
	21-22세	(268)	59.3	60.4	59.1	58.6	59.1
	23세 이상	(188)	59.5	60.1	58.7	60.0	59.1
	모름/ 무응답	(31)	64.1	64.0	64.5	64.0	64.0
대표 학	1학년	(825)	62.9	63.2	62.5	62.9	63.0
	2학년	(746)	60.0	60.4	59.8	60.2	59.5
	3학년	(42)	64.6	64.7	64.7	64.7	64.3
	4학년	(27)*	62.6	63.6	62.3	62.3	62.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

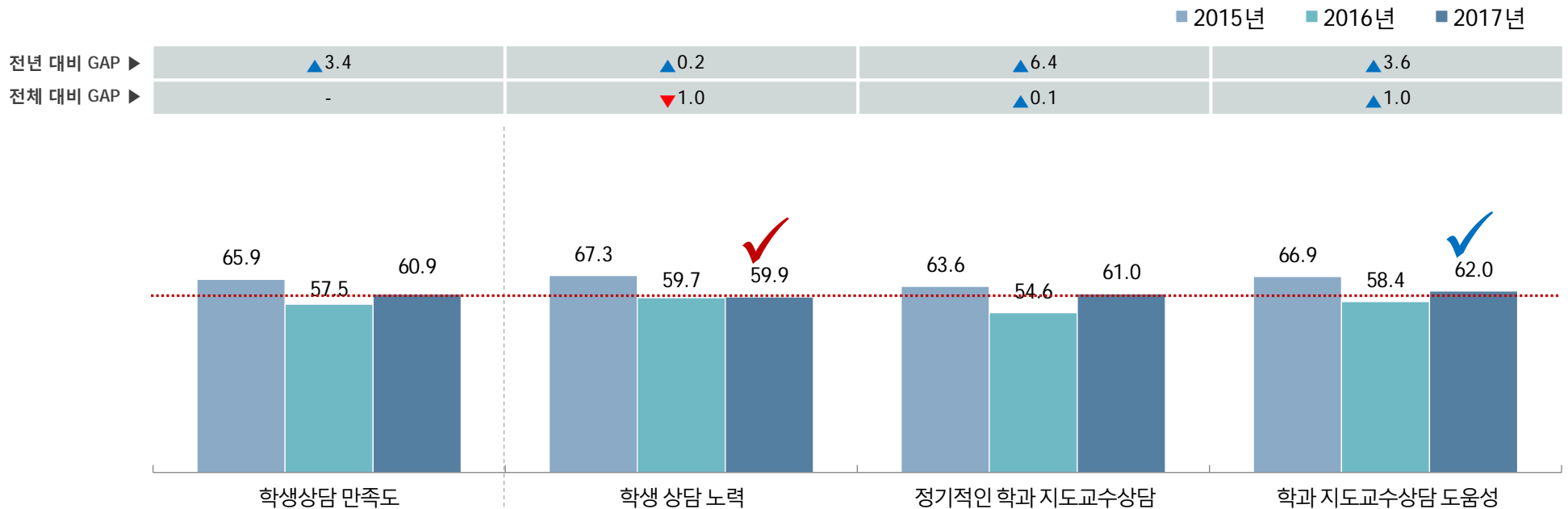
3. 차원 만족도 [학생 상담]

1) 전체

- ↳ 학생 상담 차원 만족도는 60.9점으로, 전년 대비 +3.4점 상승함.
- ↳ 항목별로는 학과 지도교수 상담 도움성이 62.0점으로 가장 높은 반면, 학생 상담 노력은 59.9점으로 가장 낮음.
- ↳ 전년 대비 만족도는 모든 항목이 상승한 가운데 정기적인 학과 지도교수 상담의 상승폭(+6.4점)이 가장 큼.

📖 학생 상담 만족도

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)



* 전년 대비 GAP (2017-2016) / 전체 대비 GAP (세부-전체)
 ※ GAP : 소수점 둘째 자리 반올림으로 인한 0.1의 오차가 있을 수 있음

3. 차원 만족도 [학생 상담]

2) 계열 및 학과별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년		(사례수)	학생상담 만족도	학생 상담 노력	정기적인 학과 지도교수상담	학과 지도교수상담 도움성
전체		(1,640)	60.9	59.9	61.0	62.0
계열	예체능계열	(379)	61.0	55.7	62.5	65.0
	인문사회계열	(650)	64.7	64.7	63.8	65.4
	자연계열	(167)	62.8	59.8	66.4	62.2
	공학계열	(444)	54.7	56.6	53.7	54.1
학과별	간호과	(34)	60.6	66.7	50.0	64.6
	건축과	(60)	53.4	49.2	57.5	53.6
	경호보안과	(71)	67.8	67.1	64.3	69.4
	군사학과	(66)	60.4	64.1	53.5	63.4
	모델과	(53)	66.4	17.3	91.3	90.7
	보건의료행정과	(59)	88.0	89.8	87.6	86.7
	뷰티디자인과	(71)	53.3	53.1	52.8	54.0
	사회복지과	(63)	57.6	59.0	54.8	59.0
	산업디자인과	(70)	44.8	49.5	41.2	43.8
	세무회계과	(61)	57.3	56.6	56.3	59.0
	아동보육과	(115)	53.6	52.5	54.9	53.2
	안경광학과	(81)	60.2	57.6	66.4	56.0
	엔터테인먼트과	(85)	76.2	79.2	73.8	76.2
	유아교육과	(69)	64.3	58.5	70.3	66.1
	자동차기계과	(177)	54.2	57.2	52.5	53.1
	전기과	(62)	56.6	61.6	53.5	54.8
	컴퓨터정보통신과	(134)	54.4	56.8	52.7	54.8
	패션디자인과	(66)	63.0	59.5	64.3	65.3
	호텔관광경영과	(109)	77.0	76.5	76.9	77.5
	호텔외식조리과	(86)	65.4	62.0	66.3	67.8
	사회복지학과	(16)*	43.8	55.2	36.5	39.6
	아동보육학과	(7)*	57.9	54.8	58.3	52.8
	유아교육학과	(5)*	52.2	56.7	46.7	53.3
	정보통신공학과	(11)*	60.6	56.1	63.3	64.8
호텔관광경영학과	(9)*	63.0	66.7	61.1	61.1	

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [학생 상담]

3) 응답자 특성별

(Base=전체, n=1,640, 100점 만점)

2017년	(사례수)	학생상담 만족도	학생 상담 노력	정기적인 학과 지도교수상담	학과 지도교수상담 도움성	
전체	(1,640)	60.9	59.9	61.0	62.0	
대표 연령	20세 이하	(1,153)	61.6	60.6	61.5	62.8
	21-22세	(268)	58.9	56.9	60.3	60.1
	23세 이상	(188)	59.5	58.7	59.6	60.2
	모름/ 무응답	(31)	60.9	66.7	56.3	57.1
대표 학과	1학년	(825)	61.7	60.9	61.6	62.6
	2학년	(746)	60.5	59.1	60.9	61.9
	3학년	(42)	56.9	53.6	57.9	58.1
	4학년	(27)*	53.9	61.1	50.6	50.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 차원 만족도 [학생 상담]

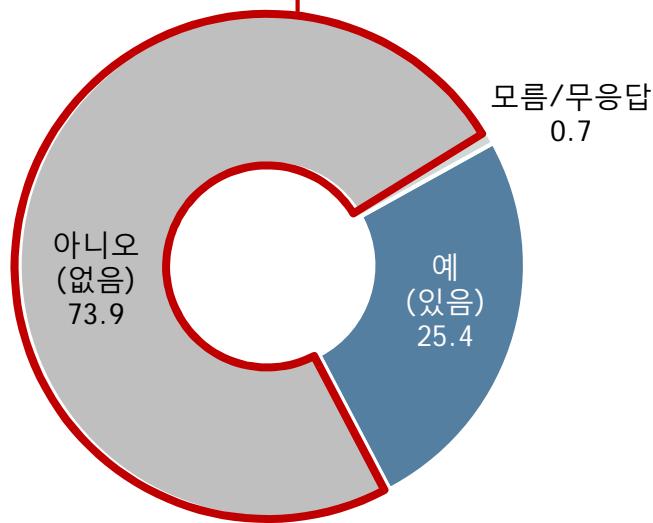
4) 학생상담실 및 취업 상담

↳ 학생상담실 및 취업 상담 이용 경험은 25.4%, 비이용은 73.9%로 나타남.

↳ 비이용 이유로는 상담할 필요성을 못 느껴서가 39.8%로 가장 많았으며, 상담실이 있는지 몰라서 26.2%, 상담해도 도움이 안 될 것 같아서 16.8%, 상담할 용기가 안 생겨서 15.1% 순임.

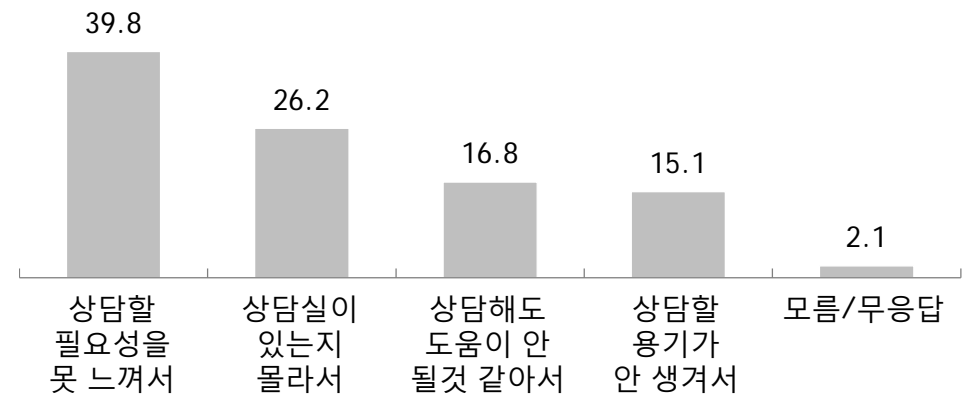
📖 학생상담실 및 취업 상담 이용 경험

(Base=전체, n=1,640, %)



📖 비이용 이유

(Base=비이용 응답자, n=1,212, %)



3. 차원 만족도 [학생 상담]

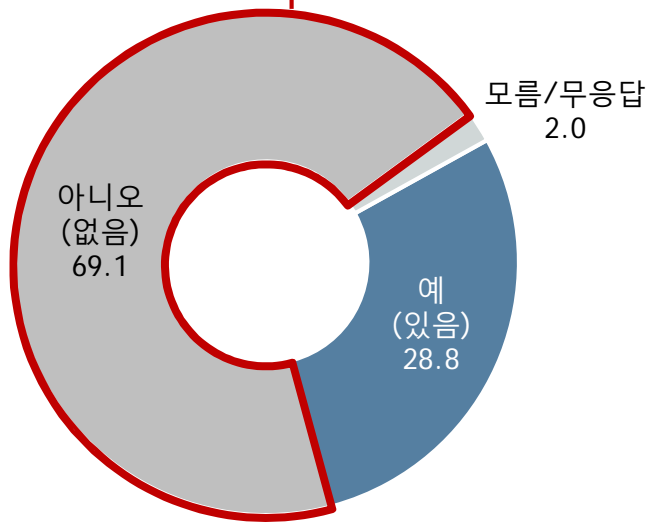
5) 학생이력관리 시스템


↳ 학생이력관리 시스템 이용 경험은 28.8%, 비이용은 69.1%로 나타남.

↳ 비이용 이유로는 시스템이 있는지 몰라서가 47.7%로 가장 많았고, 사용할 필요성을 못 느껴서 24.2%, 귀찮아서 16.1%, 사용하기가 어려워서 10.5% 순임.

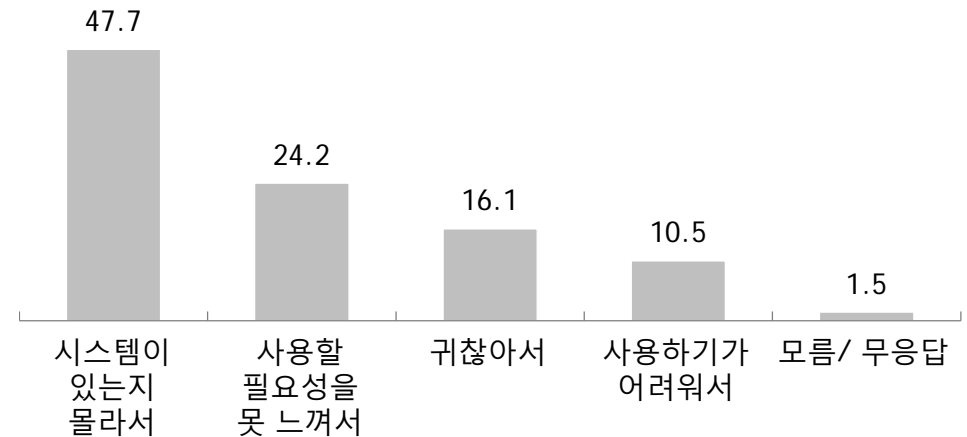
 학생이력관리 시스템 이용 경험

(Base=전체, n=1,640, %)



 비이용 이유

(Base=비이용 응답자, n=1,134, %)





Action Matrix 분석

0. Action Matrix 분석 개요	81
1. 전체 Action Matrix 분석	82
2. 차원별 Action Matrix 분석	83

만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인 별 우선 개선점 제시 취약한 품질 차원의 진단



지속 관리 영역

- 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역. 현 상태를 유지하는 비용이 높을 경우, 자원의 배분을 우선개선 영역으로 돌리는 것이 바람직함

유지/강화 영역

- 중요도도 높고 만족도도 높은 영역. 현 상태를 유지하지 못 할 경우, 불만도가 크게 높아짐. 개선 시 유인효과는 별로 없음

점진 개선 영역

- 중요도도 낮고, 만족도도 낮은 영역. 만족도/중요성 인식을 높여야 하기 때문에 개선에 많은 비용이 들. 차별적 요인으로 활용이 가능하다면 개선 필요

중점 개선 영역

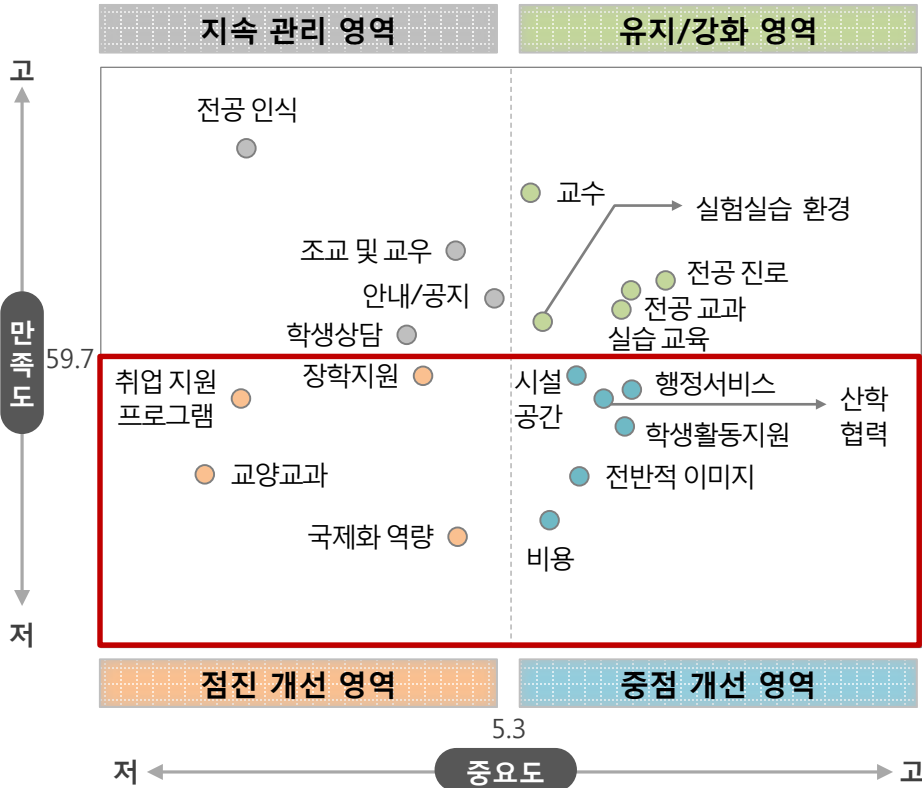
- 중요도는 높으나 만족도는 낮은 영역. 중요하다고 생각하고 있지만, 실제 만족도는 떨어지는 영역으로 개선 시 유인효과가 가장 높음

* 차원별 중요도는 차원 만족도와 종합만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

1. 전체 Action Matrix 분석

1) Action Matrix

- 전체 Action Matrix 분석 결과, 중요도 대비 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 시설 공간, 산학협력, 행정서비스, 학생활동 지원, 전반적 이미지, 비용임.
- 한편, 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진적인 개선이 필요한 영역은 장학지원, 취업 지원 프로그램, 교양교과, 국제화 역량임.



- ### 지속 관리 영역
- 전공 인식
 - 조교 및 교우
 - 안내/공지
 - 학생 상담

- ### 유지/강화 영역
- 교수
 - 실험실습 환경
 - 전공 진로
 - 전공 교과
 - 실습 교육

- ### 점진 개선 영역
- 장학지원
 - 취업 지원 프로그램
 - 교양교과
 - 국제화 역량

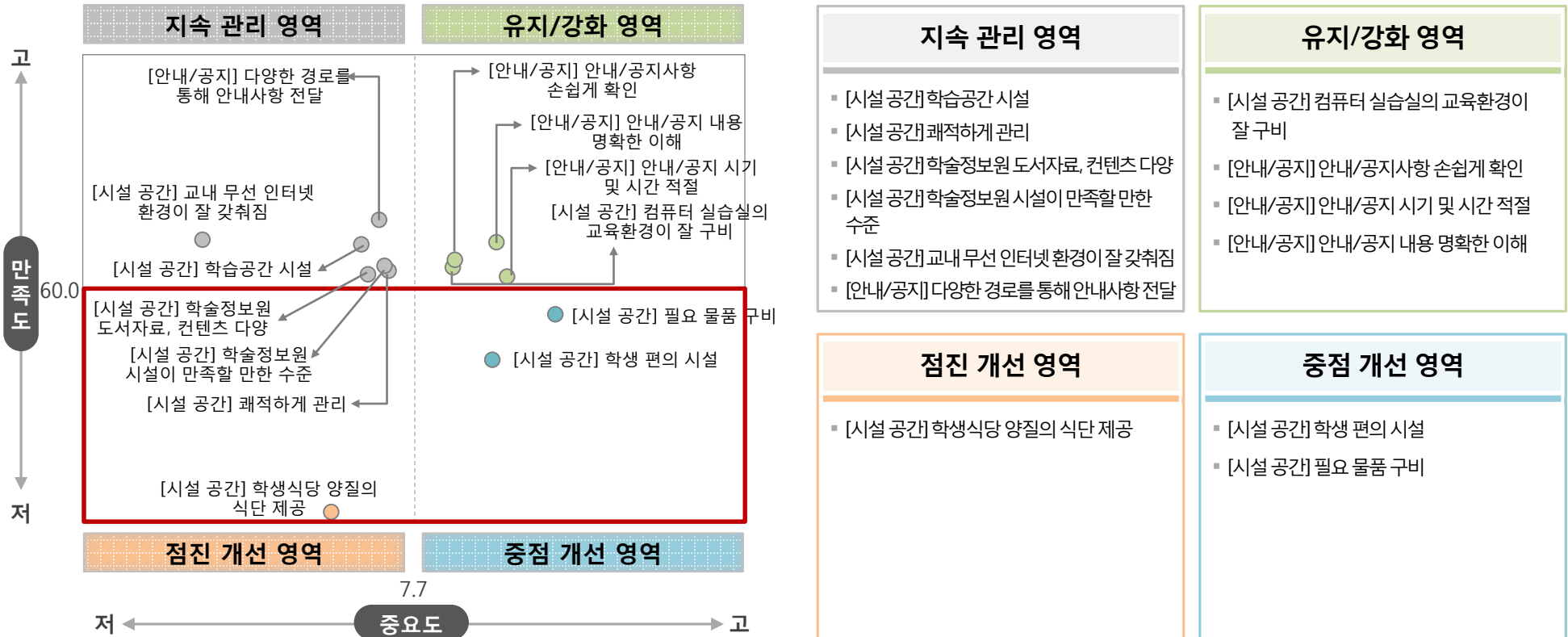
- ### 중점 개선 영역
- 시설 공간
 - 산학협력
 - 행정서비스
 - 학생활동 지원
 - 전반적 이미지
 - 비용

* 차원별 중요도는 차원 만족도와 종합만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

2. 차원별 Action Matrix 분석

1) 대학 환경 차원

- 중점 개선 : [시설 공간] 학생 편의 시설, [시설 공간] 필요 물품 구비
- 점진 개선 : [시설 공간] 학생식당 양질의 식단 제공

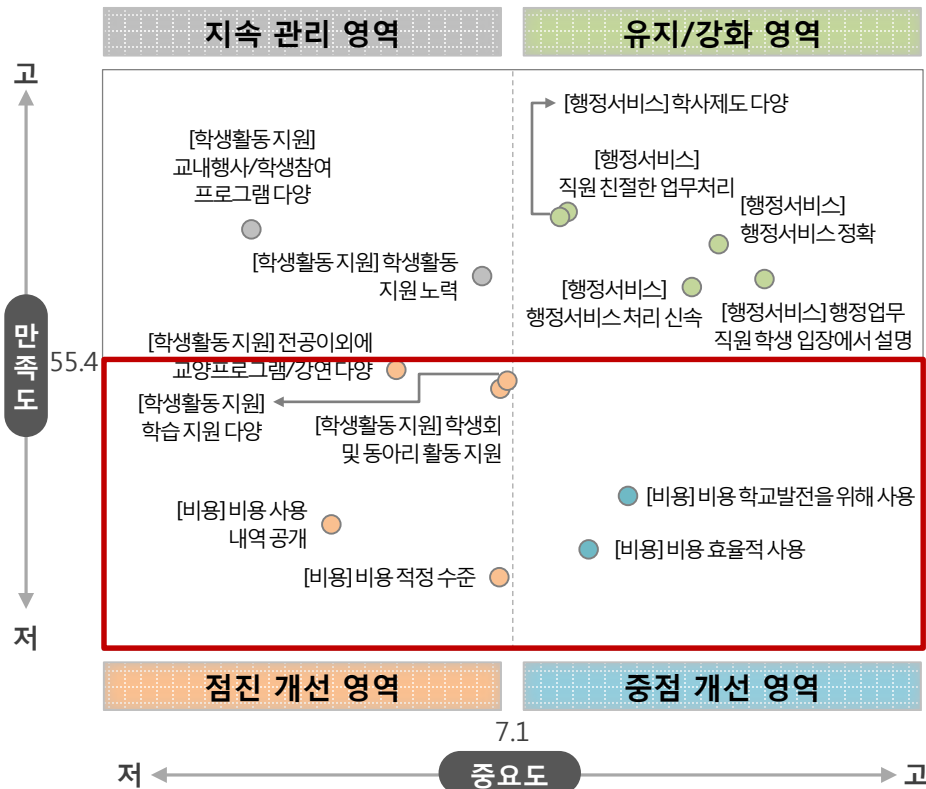


* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

2. 차원별 Action Matrix 분석

2) 학교서비스 차원

- 중점 개선 : [비용] 비용 학교 발전을 위해 사용, [비용] 비용 효율적 사용
- 점진 개선 : [학생활동 지원] 전공 이외에 교양 프로그램/강연 다양, [학생활동 지원] 학습 지원 다양, [학생활동 지원] 학생회 및 동아리 활동 지원, [비용] 비용 사용 내용 공개, [비용] 비용 적정 수준



지속 관리 영역

- [학생활동 지원] 교내행사/학생참여 프로그램 다양
- [학생활동 지원] 학생활동 지원 노력

유지/강화 영역

- [행정서비스] 학사제도 다양
- [행정서비스] 직원 친절한 업무처리
- [행정서비스] 행정서비스 정확
- [행정서비스] 행정서비스 처리 신속
- [행정서비스] 행정업무 직원 학생 입장에서 설명

점진 개선 영역

- [학생활동 지원] 전공 이외에 교양 프로그램/강연 다양
- [학생활동 지원] 학습 지원 다양
- [학생활동 지원] 학생회 및 동아리 활동 지원
- [비용] 비용 사용 내용 공개
- [비용] 비용 적정 수준

중점 개선 영역

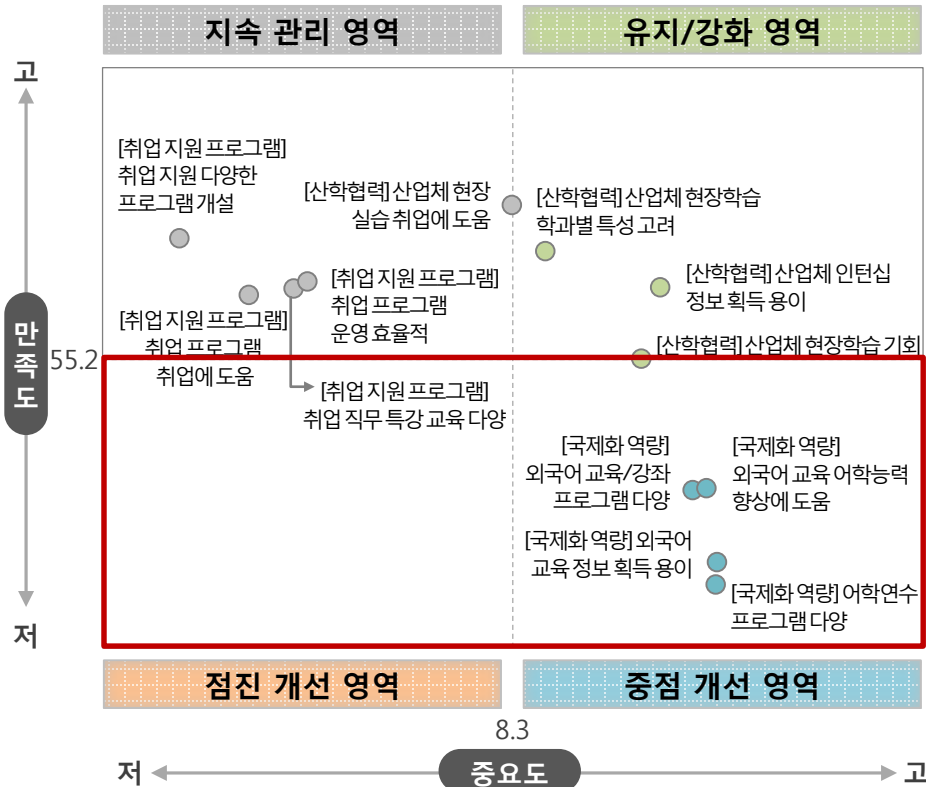
- [비용] 비용 학교 발전을 위해 사용
- [비용] 비용 효율적 사용

* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

2. 차원별 Action Matrix 분석

3) 취업지원 및 국제화역량 차원

↳ 중점 개선 : [국제화 역량] 외국어 교육/강좌 프로그램 다양, [국제화 역량] 외국어 교육 어학능력 향상에 도움, [국제화 역량] 외국어 교육 정보 획득 용이, [국제화 역량] 어학연수 프로그램 다양



지속 관리 영역

- [산학협력] 산업체 현장 실습 취업에 도움
- [취업지원 프로그램] 취업 지원 다양한 프로그램 개설
- [취업지원 프로그램] 취업 프로그램 운영 효율적
- [취업지원 프로그램] 취업 직무 특강 교육 다양
- [취업지원 프로그램] 취업 프로그램 취업에 도움

유지/강화 영역

- [산학협력] 산업체 현장 학습 학과별 특성 고려
- [산학협력] 산업체 인턴십 정보 획득 용이
- [산학협력] 산업체 현장 학습 기회

점진 개선 영역

중점 개선 영역

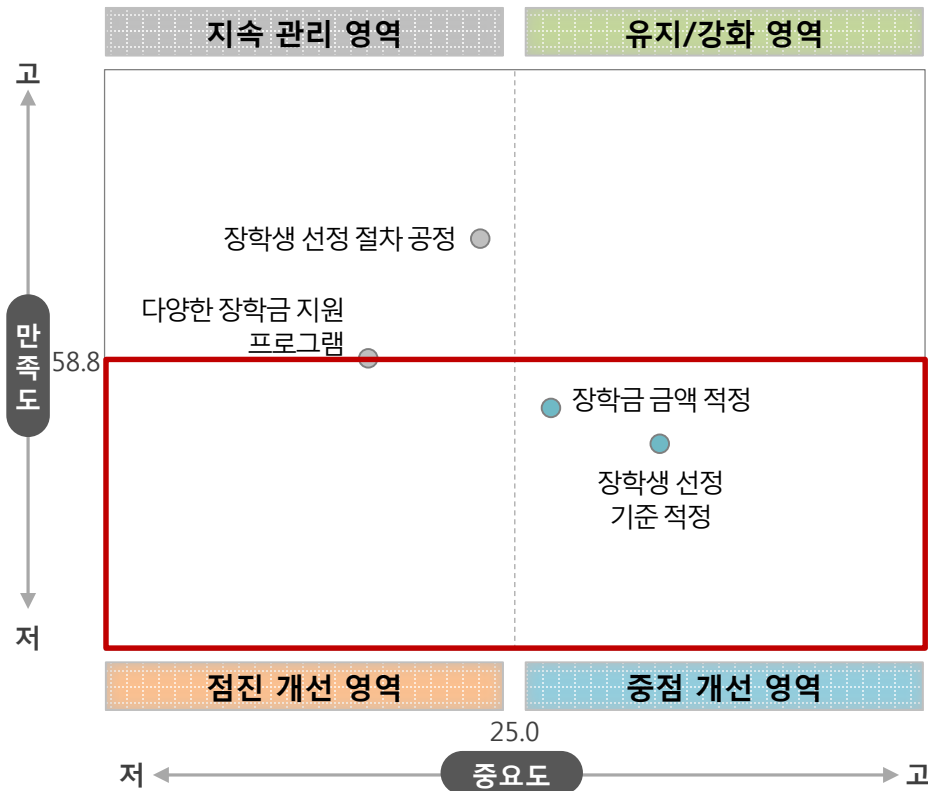
- [국제화 역량] 외국어 교육/강좌 프로그램 다양
- [국제화 역량] 외국어 교육 어학능력 향상에 도움
- [국제화 역량] 외국어 교육 정보 획득 용이
- [국제화 역량] 어학연수 프로그램 다양

* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

2. 차원별 Action Matrix 분석

4) 학생 장학지원 차원

↳ 중점 개선 : 장학금 금액 적정, 장학생 선정 기준 적정



지속 관리 영역

- 장학생 선정 절차 공정
- 다양한 장학금 지원 프로그램

유지/강화 영역

점진 개선 영역

중점 개선 영역

- 장학금 금액 적정
- 장학생 선정 기준 적정

* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

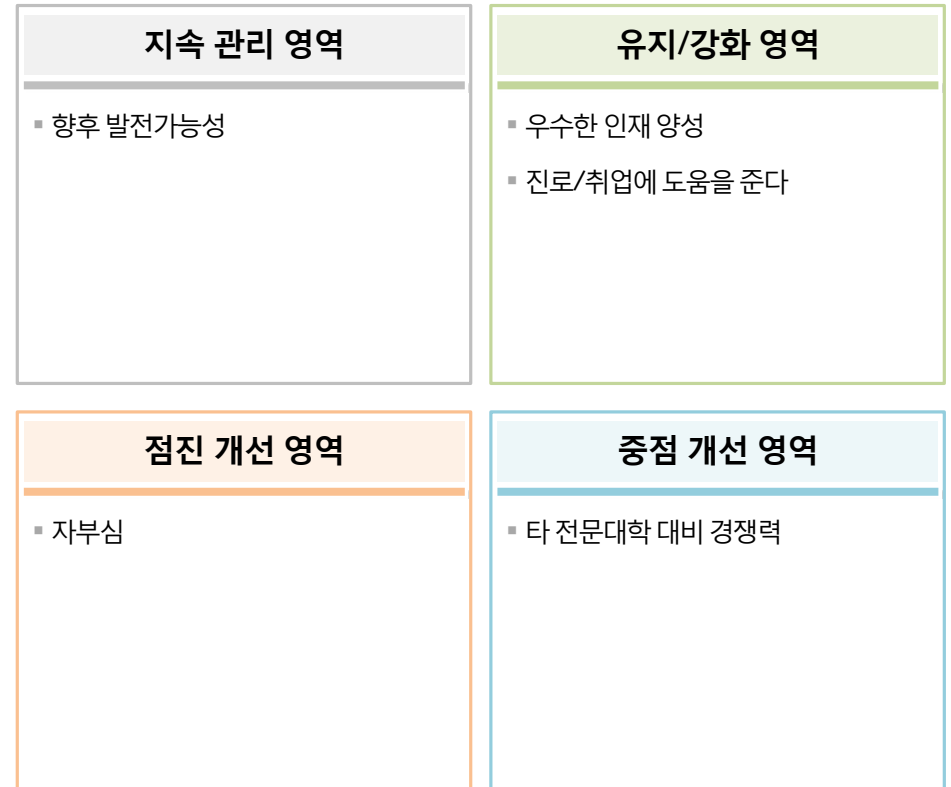
2. 차원별 Action Matrix 분석

5) 전반적 이미지 차원

- ↳ 중점 개선 : 타 전문대학 대비 경쟁력
- ↳ 점진 개선 : 자부심

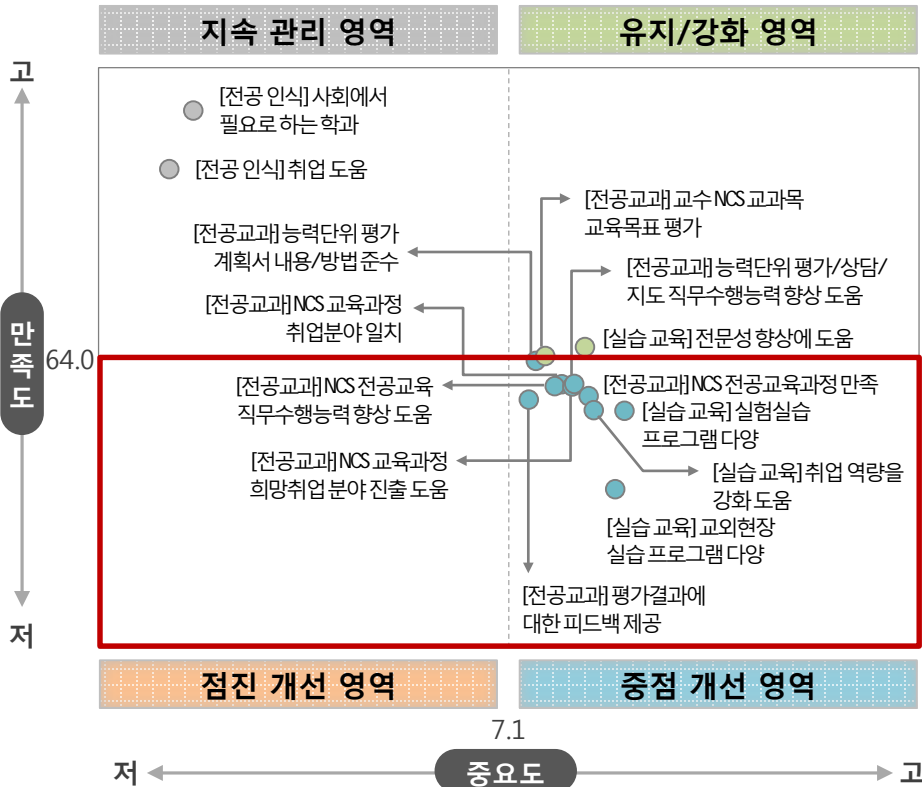


* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

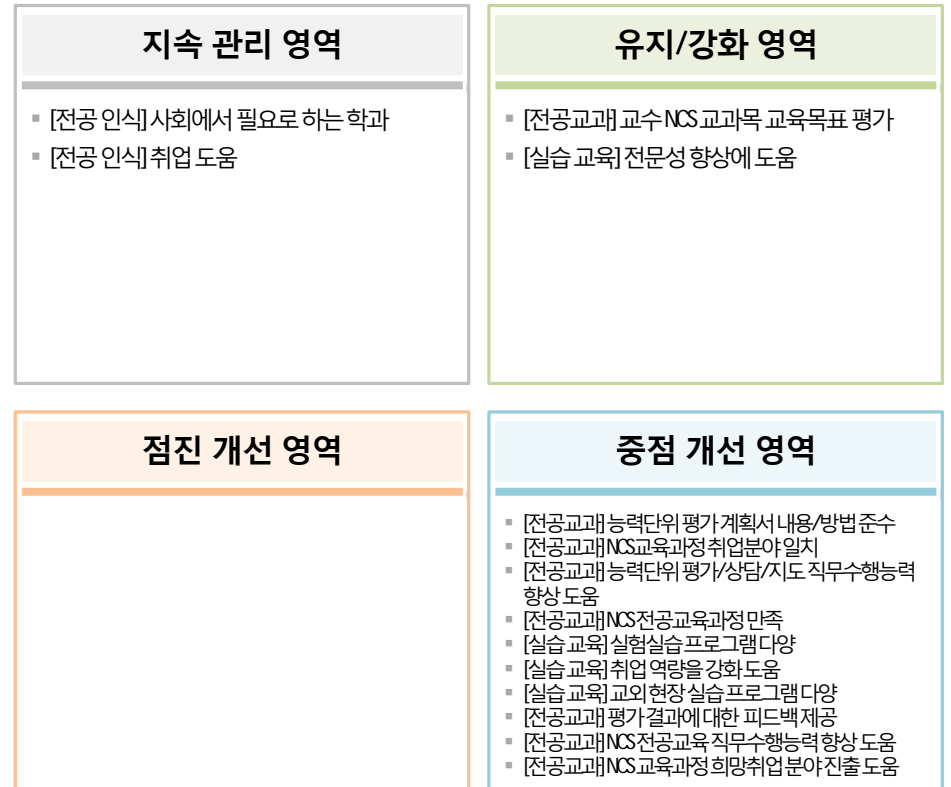


6) 학과 전공 차원

- ↳ 중점 개선 : [전공교과] 능력단위 평가 계획서 내용/방법 준수, [전공교과] NCS교육과정 취업분야 일치, [전공교과] 능력단위 평가/상담/지도 직무수행능력 향상 도움, [전공교과] NCS 전공교육과정 만족, [실습 교육] 실험실습 프로그램 다양, [실습 교육] 취업 역량을 강화 도움, [실습 교육] 교외 현장 실습 프로그램 다양, [전공교과] 평가 결과에 대한 피드백 제공, [전공교과] NCS 전공교육 직무수행능력 향상 도움, [전공교과] NCS 교육과정 희망취업 분야 진출 도움



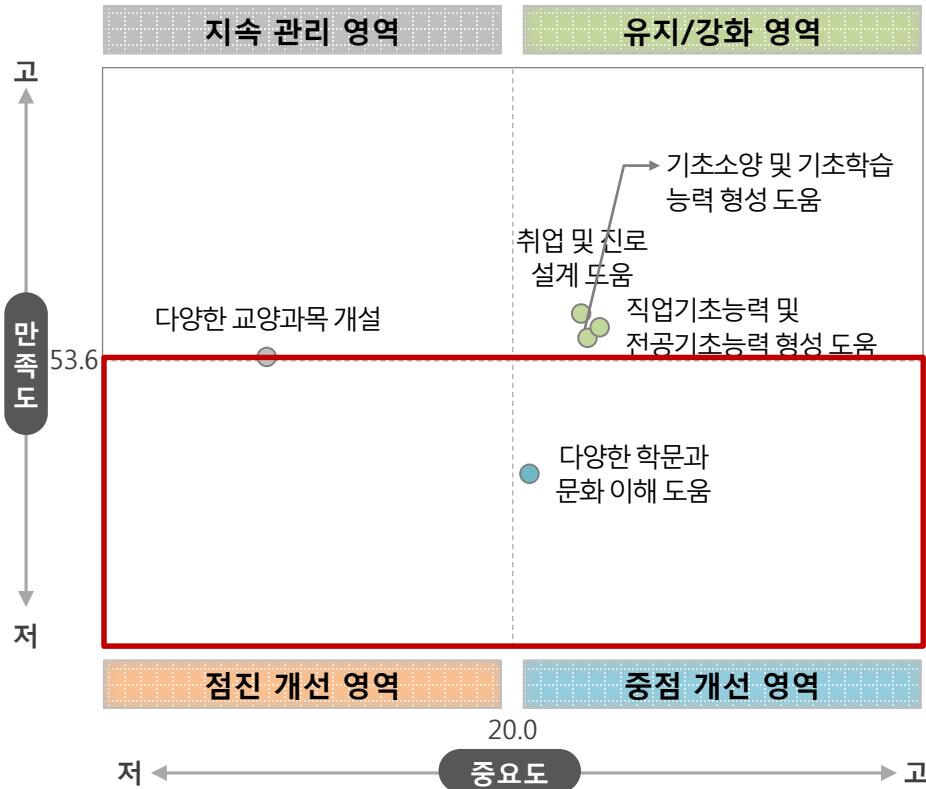
* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함



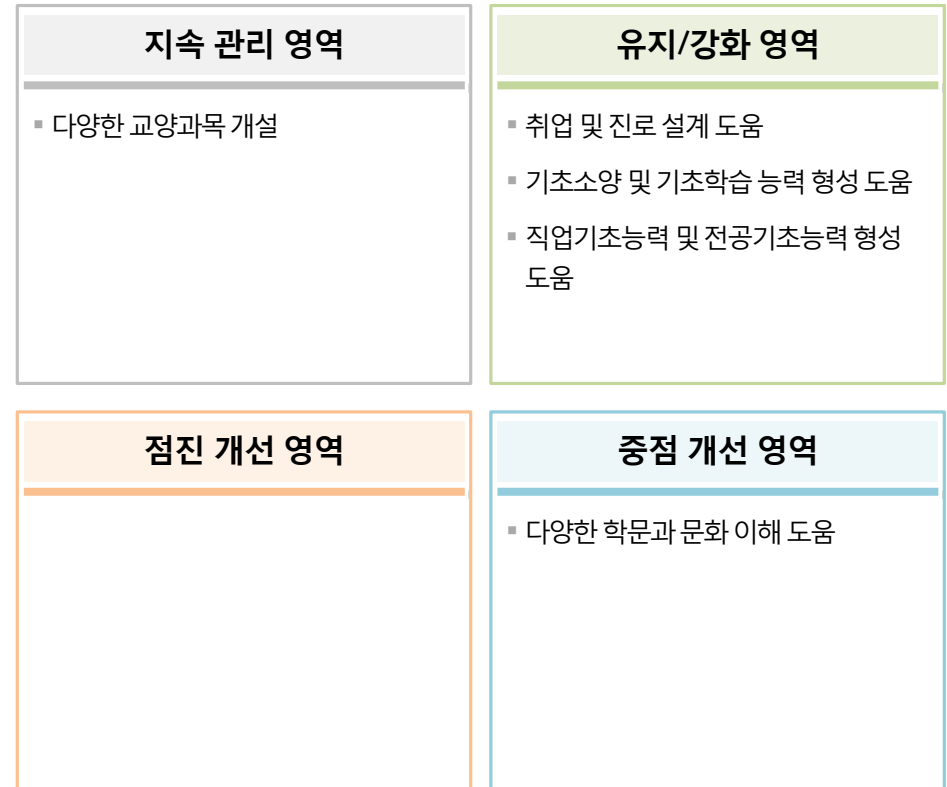
2. 차원별 Action Matrix 분석

7) 교양교과 차원

↳ 중점 개선 : 다양한 학문과 문화 이해 도움



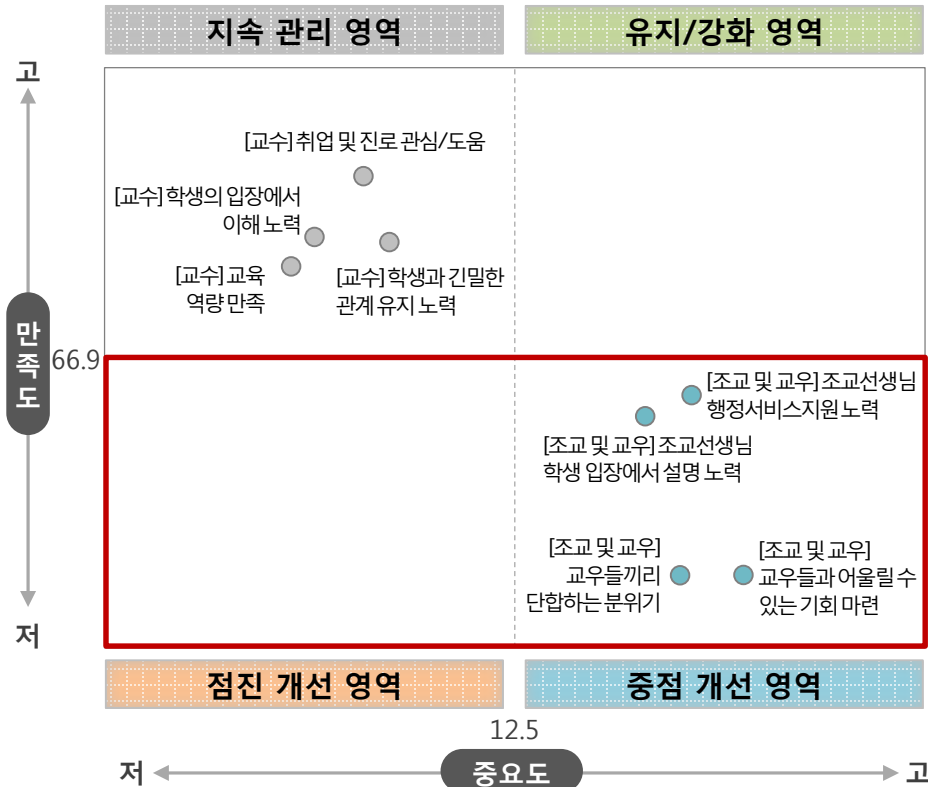
* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함



2. 차원별 Action Matrix 분석

8) 인적 관계 차원

↳ 중점 개선 : [조교 및 교우] 조교선생님 행정서비스 지원 노력, [조교 및 교우] 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력
 [조교 및 교우] 교우들끼리 단합하는 분위기, [조교 및 교우] 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련



지속 관리 영역

- [교수] 취업 및 진로 관심/도움
- [교수] 학생의 입장에서 이해 노력
- [교수] 교육 역량 만족
- [교수] 학생과 긴밀한 관계 유지 노력

유지/강화 영역

점진 개선 영역

중점 개선 영역

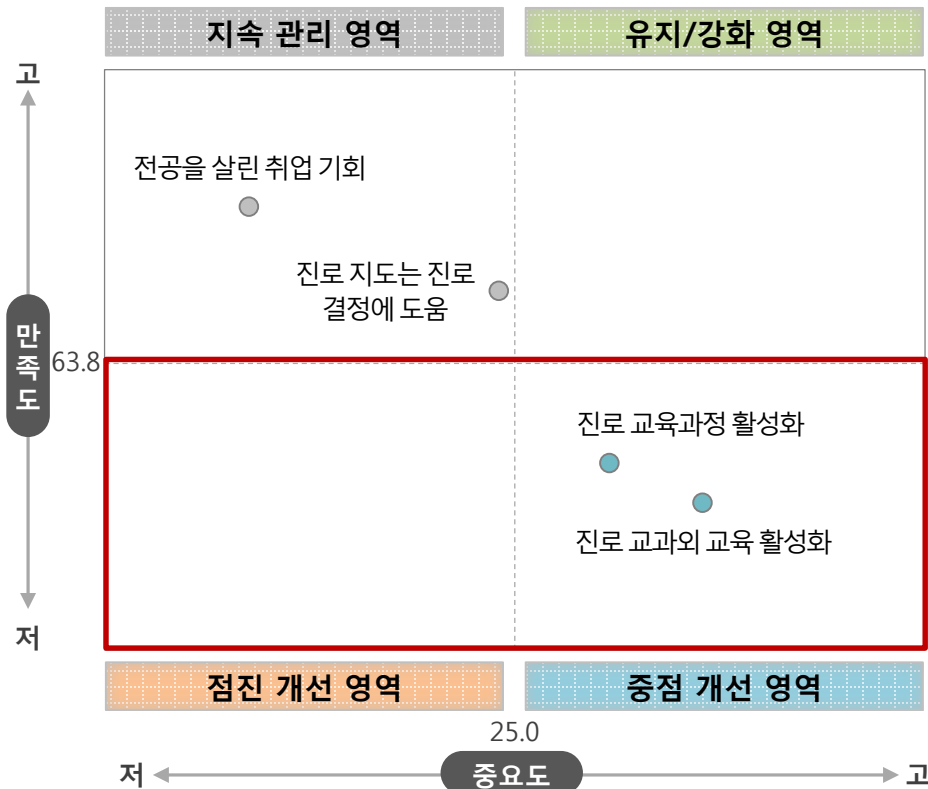
- [조교 및 교우] 조교선생님 행정서비스 지원 노력
- [조교 및 교우] 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력
- [조교 및 교우] 교우들끼리 단합하는 분위기
- [조교 및 교우] 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련

* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함

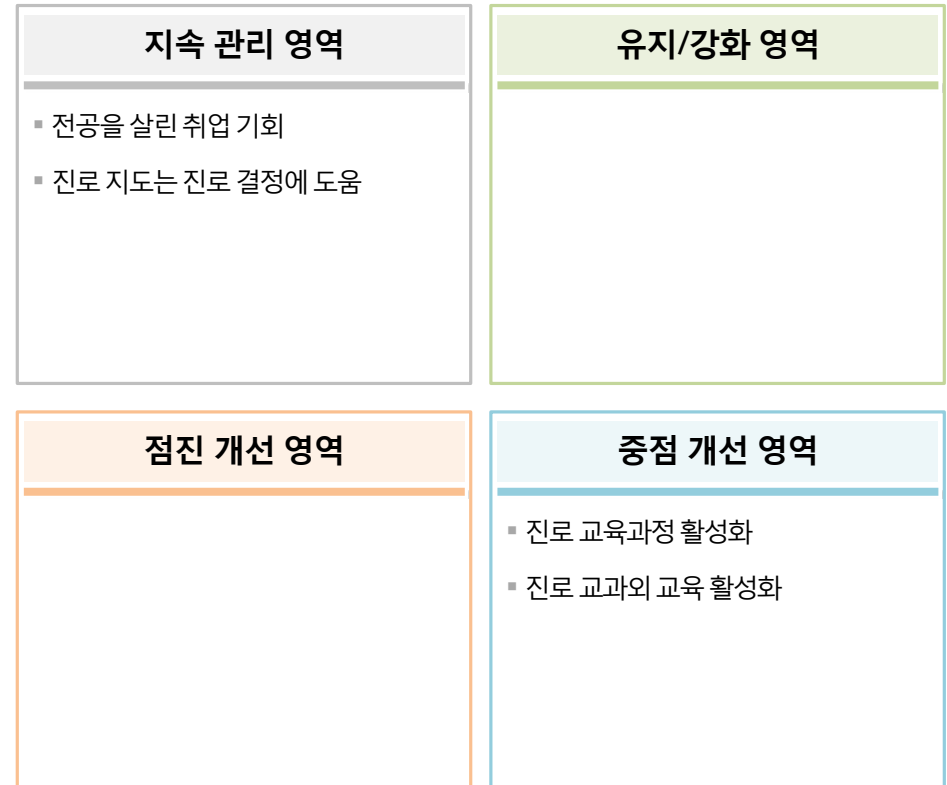
2. 차원별 Action Matrix 분석

9) 전공 진로 차원

↳ 중점 개선 : 진로 교육과정 활성화, 진로 교과외 교육 활성화



* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함



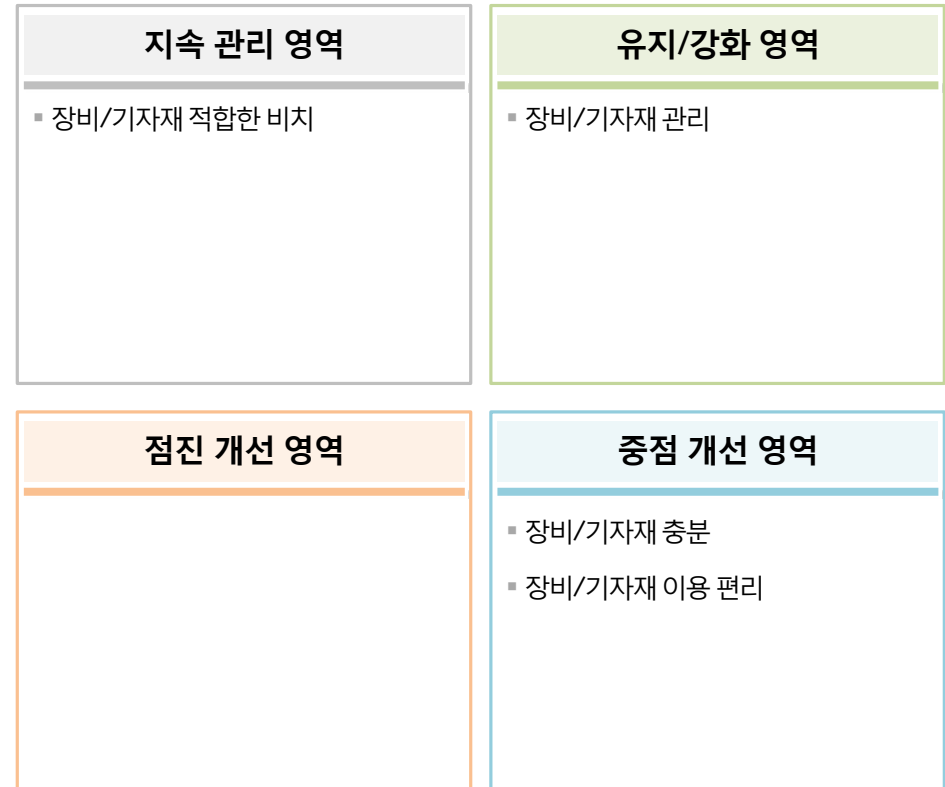
2. 차원별 Action Matrix 분석

10) 실험실습 환경 차원

↳ 중점 개선 : 장비/기자재 충분, 장비/기자재 이용 편리



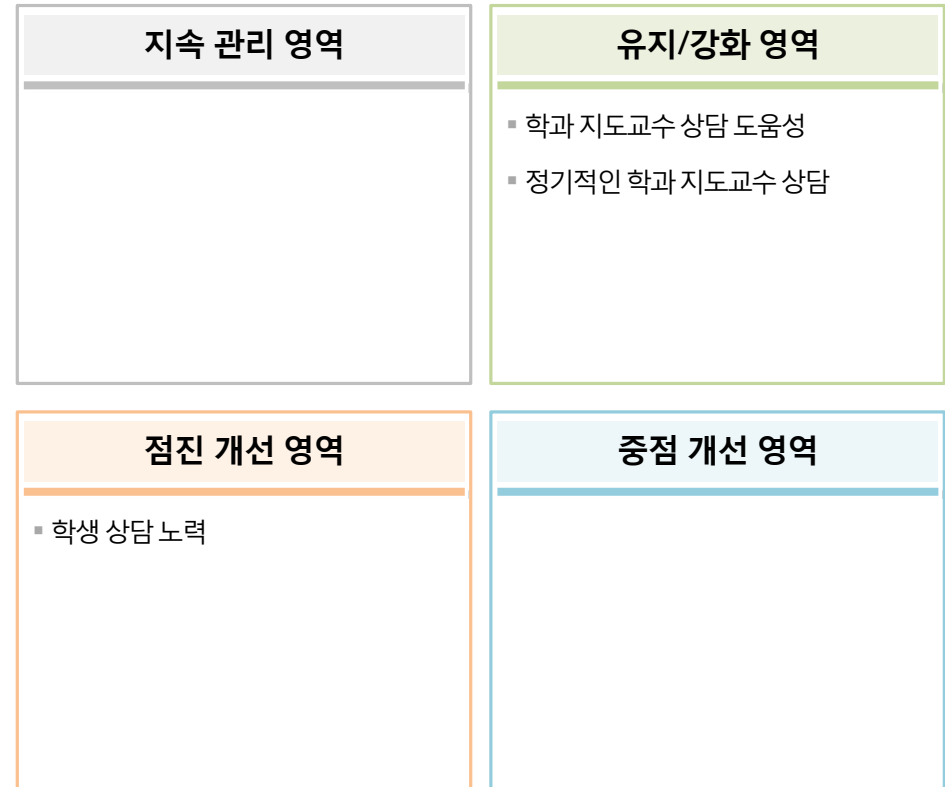
* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함



2. 차원별 Action Matrix 분석

11) 학생상담 차원

↳ 점진 개선 : 학생 상담 노력



* 항목별 중요도는 항목별 만족도와 차원 만족도간의 상관분석을 이용해 산출함



결론 요약 및 제언

01

주요 만족도 현황

- 재학생 종합만족도는 59.7점으로 전년 대비 향상되었으며, 인문사회계열과 보건의료행정과의 만족도가 높은 편
- 학과전공과 교수, 조교, 교우 등 인적관계에 대한 만족도는 높은 편이나, 국제화역량, 비용, 전반적 이미지에 대한 만족도는 미흡

종합 만족도

- ☑ 2017년 국제대학교 재학생 종합만족도는 59.7점으로, 전년 대비 +13점 상승
- ☑ 계열별: 인문사회계열 63.5점 > 예체능계열 60.2점 > 자연계열 58.0점 > 공학계열 54.4점
- ☑ 학과별: 보건의료행정과 83.1점 > 호텔관광경영학과 76.9점 > 모델과 75.3점

차원별 만족도

- ☑ 차원별로 살펴보면, 전공인식 70.7점 > 교수 68.4점 > 조교 및 교우 65.4점 순으로 높은 반면, 국제화역량 50.3점 < 비용 51.2점 < 전반적 이미지 53.5점 순으로 낮음
- ☑ 상위 평가 차원:
 - [학과 전공] 전공 인식: 사회에서 필요로 하는 학과 71.7점 > 취업 도움 69.9점
 - [인적관계] 교수: 취업 및 진로 관심/도움 69.0점 > 학생의 입장에서 이해 노력, 학생과 긴밀한 관계 유지 노력 각 68.3점
 - [인적관계] 조교 및 교우: 조교선생님 행정서비스 지원 노력 66.5점 > 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력 66.2점
- ☑ 하위 평가 차원:
 - [취업지원 및 국제화 역량] 국제화역량: 어학연수 프로그램 다양 48.8점 < 외국어 교육 정보 획득 용이 49.4점
 - [학교서비스] 비용: 비용 적정 수준 50.2점 < 비용 효율적 사용 50.9점
 - [전반적 이미지] 전반적 이미지: 자부심 49.5점 < 타 전문대학 대비 경쟁력 52.1점

02

만족도 제고를 위한 핵심 요소

- 국제대학교 재학생의 만족도 제고를 위한 핵심 요소는 시설 공간, 산학협력, 행정서비스, 학생활동 지원, 전반적 이미지, 비용 차원
- 시설 및 행정서비스 측면은 중장기적 관점에서, 역량강화를 위한 지원활동 측면은 단기적 관점에서 개선방안 마련이 필요

중점 개선 차원 별 하위 평가 항목

- ☑ 전체 Action Matrix 분석 결과, 중요도 대비 만족도가 낮은 중점 개선 영역은 시설 공간, 학생활동 지원, 비용, 행정서비스, 산학협력, 전반적 이미지
- ☑ [대학환경] 시설공간: 학생식당 양질의 식단 제공 43.8점 < 학생 편의시설 54.8점 < 필요 물품구비 58.1점
- ☑ [학교서비스] 학생활동 지원: 학생회 및 동아리 활동 지원 54.7점 < 학습 지원 다양 54.9점 < 전공이외에 교양프로그램/강연 다양 55.2점
- ☑ [학교서비스] 비용: 비용 적정 수준 50.2점 < 비용 효율적 사용 50.9점 < 비용 사용내역 공개 51.5점
- ☑ [학교서비스] 행정서비스: 행정서비스 처리 신속 57.1점 < 행정업무 직원 학생 입장에서 설명 57.3점 < 행정서비스 정확 58.2점
- ☑ [취업지원 및 국제화 역량] 산학협력: 산업체 현장학습 기회 55.2점 < 산업체 인턴십 정보 획득 용이 57.3점 < 산업체 현장학습 학과별 특성 고려 58.3점
- ☑ [전반적 이미지] 전반적 이미지: 자부심 49.5점 < 타 전문대학 대비 경쟁력 52.1점 < 우수한 인재 양성 53.9점

03

종합 제언

Proposal

01

학생 역량강화를 위한 다양한 지원 노력

▶ 산업현장 참여 기회 확대

: 산업체와 협력을 강화하여 산업현장에서 요구되는 실무적 능력을 배양할 수 있도록 교육과정을 구성하고, 현장학습과 인턴십 기회를 확대하여 학생들의 참여율을 높일 수 있도록 해야함. 또한 실무경험을 통해 업무능력과 전문성을 인정받을 수 있도록 인성, 책임감 등 기본자질을 갖출 수 있는 교육과정도 병행되어야 함.

▶ 국제화역량 강화

: 어학연수 프로그램, 외국어교육 등 국제화역량을 갖출 수 있는 다양한 프로그램을 증설하고, 이와 관련한 정보를 충분히 제공함으로써 취업과 진로 결정을 지원하도록 함.

Proposal

02

대학 및 교육환경에 대한 중장기적 개선 노력

▶ 행정업무 서비스 개선

: 행정서비스는 학생의 입장에서 신속하고 정확하게 처리될 수 있도록 개선 노력이 필요함. 인적 측면에서 친절한 안내 뿐만 아니라 제도적 측면에서도 서류, 절차 등이 알기 쉽고 신속하게 처리되어 학생들의 불편이 최소화되도록 노력할 필요가 있음.

▶ 교육시설 및 편의시설 등 교육환경 개선

: 교육과정에 필요한 시설 및 기자재, 학생 편의시설 등에 대한 불만은 만족도를 저하시키는 중요한 요인이며, 재학생 만족도 제고를 위해 반드시 개선되어야 할 사안임. 그러나 시설 확충 및 개선을 위해서는 비용과 행정처리 등의 문제가 있으므로 장기적인 관점에서 단계적으로 계획을 수립하여 개선해나가야 함.

개선 영역 및 개선 순위			개선 방안
개선영역		개선 순위	
대	세부		
대학 환경	• [시설 공간] 학생식당 양질의 식단 제공	점진 개선영역	<p>현재 운영중인 학식위원회는 매주 메뉴 점검, 매달 회의를 통해 개선을 노력중이나, 실질적 운영 점검 필요. 학생회와 면담 역시 다수의 학생의 의견이 반영될 수 있도록, 사전에 학생들의 의견을 수렴</p> <p>공간이 이전된 보건실, 상담실, 복사실 외 매점, 카페, 휴게실, 증명서 발급기 등 다양한 편의시설 측면에서 접근성 또는 각 시설의 수 등 다양한 측면에서 학생들의 요구를 파악하고 반영할 필요가 있음. 또한 각 공간 내 의자, Table 등 기본적인 물품의 충분한 구비가 필요할 것으로 보여짐</p>
	• [시설 공간] 학생 편의 시설	중점 개선영역	
	• [시설 공간] 필요 물품 구비		
학교서비스	• [학생활동 지원] 전공 이외에 교양 프로그램/강연 다양	점진 개선영역	<p>학생들의 대학 교육에 대한 Needs 파악을 실시하고, 우선 순위를 부여하여 교육·학습 프로그램 제공 대학이 지원중인 학생 활동비, 동아리 활동비 지원에 대한 수혜 대상의 확대 필요</p> <p>학교 내부 구성원들의 합의를 통해 합리적 비용 지출의 수준을 설정하고, 지출에 대한 투명성 확보를 위한 공개 실시(학교 홈페이지, 대학알리미 게시중이며, 향후 교내 인트라넷을 통해 상시 공개)</p>
	• [학생활동 지원] 학습 지원 다양		
	• [학생활동 지원] 학생회 및 동아리 활동 지원		
	• [비용] 비용 사용 내용 공개	중점 개선영역	
	• [비용] 비용 적정 수준		
	• [비용] 비용 학교 발전을 위해 사용		
	• [비용] 비용 효율적 사용		
취업지원 및 국제화역량	• [국제화 역량] 외국어 교육/강좌 프로그램 다양	중점 개선영역	<p>현재 실시중인 재학생 외국어 능력 향상 교육에 대한 지속적인 교육과 평가 실시 (언어권 별 수요 학생의 수를 사전 파악하고, 수요에 다른 교육과정의 우선 개설편과 확대 필요)</p> <p>대학 내 외국어 능력 향상 교육에 대한 수요 조사 및 홍보를 실시함으로써, 대학이 학생들의 국제화 역량 강화를 위해 기여하고 있음을 인식시켜 줄 필요가 있음</p>
	• [국제화 역량] 외국어 교육 어학능력 향상에 도움		
	• [국제화 역량] 외국어 교육 정보 획득 용이		
	• [국제화 역량] 어학연수 프로그램 다양		

개선 영역 및 개선 순위			개선 방안
개선영역		개선 순위	
대	세부		
학생 장학지원	• 장학금 금액 적정	중점 개선영역	국가 장학금과 교내 장학금에 중복 수혜 가능에 대한 지속적 홍보 (학교 홈페이지, SNS 홍보단 외 학과 게시판 활용) 장학금 수혜 대상의 확대 및 학교 장학 규정에 따라 선정되는 프로세스를 학생들에게 홍보 선정 과정을 공개하여 투명성 확보
	• 장학생 선정 기준 적정		
전반적 이미지	• 자부심	점진 개선영역	학생들이 직접적으로 체감할 수 있도록 대학이 보유한 강점(대외적 활동 및 제공 서비스 인증)을 홍보 안경광학과와 같이 국제공인 시험 응시 전원이 합격하는 등 교육을 통해 학생들이 능력을 갖추었음을 홍보하고 이에 따른 전문 교육 이미지 제고
	• 타 전문대학 대비 경쟁력	중점 개선영역	
학과 전공/교양 교과	• [전공교과] 능력단위 평가 계획서 내용/방법 준수	중점 개선영역	NCS 직업능력을 기초로 학과별 진로에 대한 직무분석 실시. 학과별 교육과정 점검을 통해 능력 단위 배양하고 산업체 현장에서 실질적으로 요구되는 능력을 파악하여 실제 산업 현장에 투입 시 효율적 업무 수행을 위한 직무수행능력 향상 교육과정 마련. 향후 학생의 진로 및 역량에 따라 기업체 Needs에 따라 학생과 기업체간 매칭을 실시하고 이를 기초로 현장실습 진행이 요구됨
	• [전공교과] NCS 교육과정 취업분야 일치		
	• [전공교과] 능력단위 평가/상담/지도 직무수행능력 향상 도움		
	• [전공교과] NCS 전공교육과정 만족		
	• [전공교과] 평가 결과에 대한 피드백 제공		
	• [전공교과] NCS 전공교육 직무수행능력 향상 도움		
	• [전공교과] NCS 교육과정 희망취업 분야 진출 도움		
	• [실습 교육] 실험실습 프로그램 다양		
	• [실습 교육] 취업 역량을 강화 도움		
	• [실습 교육] 교외 현장 실습 프로그램 다양		
• 다양한 학문과 문화 이해 도움			
인적 관계	• [조교 및 교우] 조교선생님 행정서비스 지원 노력	중점 개선영역	현재 해당 학과 졸업생을 학과 조교로 우선 임용함으로써, 학생의 입장에서 행정서비스를 제공할 수 있도록 노력중. 이외 업무 수행 매뉴얼의 실질적 활용 수준을 점검하고, 활용 수준에 따른 개편 및 표준화 필요 현재 다문화권 학생과 단합을 위해 체육대회 및 자국음식방 등을 운영함으로써, 단합하는 분위기를 조성. 그러나 단발성 이벤트 수준에 머물러 있는 것으로 보여짐. 학교 차원에서 국내-다문화권 학생 간 상호 문화체험 추진을 통해 서로에 대한 이해 수준을 제고하고, 이를 통해 교류할 수 있는 기회 제공
	• [조교 및 교우] 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력		
	• [조교 및 교우] 교우들끼리 단합하는 분위기		
	• [조교 및 교우] 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련		
전공 진로	• 진로 교육과정 활성화	중점 개선영역	전공과 관련하여 교육과정 혁신 지원조직을 구성하고 직무 분석을 통해 직업기초능력을 기반으로 한 교육 과정 마련 필요. 마련된 전공 진로 교과목에 대해서는 학생들이 필수적으로 습득할 수 있도록 졸업 학점으로 부여 실시
	• 진로 교과외 교육 활성화		
실험실습 환경	• 장비/기자재 충분	중점 개선영역	학생들의 장비/기자재에 대한 Needs 파악을 통해 우선순위를 결정하고, 예산 허용범위 내 충분한 제공 필요. 후순위 장비/기자재는 구매가 불가능 할 경우, 대체할 수 있는 방안의 마련이 요구됨
	• 장비/기자재 이용 편리		
학생 상담	• 학생 상담 노력	점진 개선영역	현재 운영중인 지도교수 상담제에 대해 실제로 학생들에게 상담 서비스가 제공되고 있는지 여부에 대한 점검 필요. 또한 학생들이 요구하는 상담의 제공을 위한 사전조사를 실시하고 개발이 요구됨. 각 상담 프로그램 구성 내용에 대한 학생/교수 간 피드백을 통해 개선을 실시하고, 만족도 수준 점검

※ 별첨. 2016 만족도 조사 결과에 따른 개선계획

시행 기간 : 2017.03.01. ~ 2018.02.28.

개선 영역 및 개선 순위			세부 추진계획	달성 목표
개선영역		개선 순위		
대	세부			
대학환경	• 학생식당 양질의 식단 제공	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 충효관·청운재 식당의 중식비 지원 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 학생 1인당 1,000원씩 지원하여 식단의 질 개 ('17.03~) • 학생회 중심 식당 모니터링반을 운영 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 2주마다 식당 관계자와의 회의를 통해 품질 개선 활동 	① 중식비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - (2017.3~2018.2) 1억 5천만원 식대지원을 통한 만족도 향상 ② 식당모니터링반 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 충효관·청운재 식사 후 일지 작성, 일지를 토대로 식당관계자와 회의진행을 통하여 만족도 향상
	• 교내 무선 인터넷 환경		<ul style="list-style-type: none"> • 차세대중합정보시스템 고도화 2차 추진시 시행 예정 (추경시 추진 예정임) 	① 교내 무선 인터넷 환경 개선을 통한 인터넷 환경 개선
	• 학생 편의 시설	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 복합관과 충효관의 흡연구역을 개선함 • 기숙사 편의시설 확보 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 청운재 학생들의 요구사항인 중식, 석식의 배달 및 식사가 원활히 이루어지도록 함 	① 복합관 주차장 한쪽 구석에 흡연구역 파고라설치 ② 충효관식당 뒤쪽 흡연구역 재설정 및 공간설치 ③ 청운재 편의시설 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 당구장 중앙을 휴게실로 설치하여 사용함 (흡연구역 및 공간설치는 하계방학중 실행)
	• 필요 물품 구비		<ul style="list-style-type: none"> • 매년 학사일정에 맞춰 학과의 기자재,교구,실습재료 구입 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 요청 현황을 협의하여 구입 	① 신청한 기자재,교구,실습재료는 1~2학기 개강 2주전 입고 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 12억5천만원의 예산을 편성하여 각 학과에서 신청한 내역 중 우선순위를 정하여 예산범위내에서 구입 - 기자재, 교구, 실습재료의 확충으로 수업의 질을 향상시키고 학생들의 만족도를 높이고자 함
학교서비스	• 학생회·동아리 활동 지원	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 학생회 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 체육대회 및 축제에 총 2,500만원 지원 예정 • 동아리 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 전년 대비 400% 인상된 2,000만원 지원 예정 (35개 동아리 등급별 지급) 	① 학생회 활동지원 <ul style="list-style-type: none"> - 체육대회 500만원지원(5월) - 축제 2,000만원 지원예정(9월예정) ② 동아리 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 32개 동아리 등급별 지원 1,860만원(5월)
	• 전공 외 교양프로그램/ 강연 다양		<ul style="list-style-type: none"> • 학습법특강 <ul style="list-style-type: none"> - 운영기간 : 2017.05, 2017.11(2회 시행) - 예산 : 2,000,000원 - 방법 : 전체 재학생 대상 학습·리더십 관련 특강 제공 - 기대효과 : 효과적인 학습전략 습득 및 학습의욕 향상 • 기초학습 진단 및 향상프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 운영기간 : 2017.03~06 - 예산 : 10,340,000원 - 시행방법 : '17학년도 신입생 진단평가 실시 후 결과에 따라 대상자 선발하여 향상프로그램 운영 - 기대효과 : 전공교과과정 이수 도움, 기초교육 내실화 • 교수학습개발원 자료발간 <ul style="list-style-type: none"> - 운영기간 : 2017.03~2018.02 - 예산 : 2,000,000원 - 시행방법 : 본 센터 소개, 학습법팁 리플릿 제작 및 배부 - 기대효과 : 학습동기 향상,학습지원프로그램 참여활성화 	① 학습법특강 <ul style="list-style-type: none"> - 총 2회실시 및 전체학과 대상으로 확대하여 총 300명 이상 참여, 만족도 4.3(5.0만점) ② 기초학습 진단 및 향상프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 향상도에 따른 장학금 및 기념품 제공 등 지원확대, 만족도 4.5점(5.0만점) ③ 교수학습개발원 자료발간 <ul style="list-style-type: none"> - 교수법팁자료 : 150부, 학습법팁자료 450부 배부

※ 별첨. 2016 만족도 조사 결과에 따른 개선계획

시행 기간 : 2017.03.01. ~ 2018.02.28.

개선 영역 및 개선 순위		세부 추진계획	달성 목표	
개선영역				
대	세부			
학교서비스	• 학습지원 다양	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 학습지원프로그램 운영 → 학생들의 만족도를 향상하도록 함 	① 졸업작품 전시회, 엔터테인먼트 정기공연, 학과의 특강반 학습지원 - 학생들의 만족도 제고 및 학습효과 극대화 ① 학습공동체(공통공간) - 충분한 사업 진행기간 확보, 총 4팀 지원, 만족도 4.5점(5.0만점) ② 직업기초능력향상지원사업 - 충분한 사업 진행기간 확보, 총 4개팀 확대지원 및 자격증 취득률 40% 이상	
	• 비용 사용내역 공개	<ul style="list-style-type: none"> • 예·결산 편성내역과 감사보고서 공개 → 학교 홈페이지 및 대학알리미 게시판에 상시 공개 (학교홈페이지>대학소개>정보공개) 	① 교비회계결산서, 등록금심의위원회 회의록, 평의원회 회의록, 감사보고서 등 공개 - 대학 홈페이지 정보공개 및 대학알리미 게시판에 상시 공개하여 자금집행의 투명성 확보	
	• 비용 적정 수준	중점개선영역	① 교육비 환원을 향상을 위하여 예산 수립 시 전년 대비 교육비 환원을 항목의 예산을 증가시켜 편성·집행 ① '16학년도 회계감사 : 2017. 4. 3. - 7. / 국제관 중회의실 / 내부감사 및 외부감사 실시 (태경회계법인), 매년 외부회계법인에 감사를 실시하여 투명한 자금 집행을 확인 받고 문제점이 있을경우 개선	
	• 비용 효율적 사용			<ul style="list-style-type: none"> • 매년 학생 복지 및 수업환경 개선을 위한 비용 집행 → 교육비 환원을 향상 노력
	• 비용 학교발전을 위해 사용			<ul style="list-style-type: none"> • 계획된 예산대로 사용 → 매년 회계 종료된 뒤 외부 감사를 통해 투명하고 효율적인 사용 확인
취업지원 및 국제화 역량	• 외국어 교육/강좌 프로그램 다양	중점개선영역	① 차년도 교육과정 편성시 세부운영지침을 마련 - NCS지원센터와 연계하여 학과별 다양한 외국어 교육 및 강좌가 개설될 수 있도록 지원 예정	
	• 외국어 교육 어학능력 향상에 도움			<ul style="list-style-type: none"> • 전공 영어과목 IT영어 외 13개의 영어 교과목 운영 • 교양 영어과목 기초·회화·실무영어 등 운영 • 전공 중국어 실무·HSK·관광중국어·호텔관광중국어·고급 호텔관광중국어 등을 운영중. • 교양 중국어 과목 중국어기초 운영 • 엔터테인먼트 일본어 운영 • 전공 및 교양과목으로 다양하게 편성 및 운영/공지 → 학생의 외국어 교육 어학능력 향상에 도움을 주고자 함
	• 외국어 교육 정보 획득 용이			<ul style="list-style-type: none"> • 자매대학 교환학생 파견지원 - 사업목적 : 해외 교류대학과의 지속적인 교류협력 강화, 외국교환학생 파견을 통해 학생들의 자신감 제고 및 대학편입학 확대 - 기대효과 : 영미권, 중국어권·일본어권 자매대학으로의 교환학생 교류 프로그램 실시로 지속적인 교류협력 강화 - 내용 : 해외자매대학과의 국제교류 활성화를 통해 이미지 제고 및 파견 교환학생의 어학능력 향상 - 추진일정 : '17.03~'08, '17.09 ~ 2018.02(학기 당 , 6개월) - 대상국가 : 미국, 캐나다, 중국, 일본 등 - 소요예산 : 총 12,000,000원 • 해외어학 연수 - 10명 (1인당 1백만원 ~ 2백만원 지원) - 대상 국가 : 영어권 (미국,캐나다)/ 중국어권(중국)
	• 어학연수 프로그램 다양			① 자매대학 교환학생 파견지원 : 2학기 - 영미권 : 2명 지원 - 중국어권: 2명 지원 ※ 선발 대상자 없을 시 2018년도 1학기 추진 ② 해외어학 연수 - 지원생 : 총 10명 [여름방학 4명 (영미권 2명, 중국어권 2명), 겨울방학 6명 (영미권 3명, 중국어권 3명)] - 일본어권 대상자 선발 : 2학기 교환학생 대상자를 위한 선발 ※ 해당 대상자 없을 시 2018년도 1학기에 실시
				• 어학연수 프로그램 다양

※ 별첨. 2016 만족도 조사 결과에 따른 개선계획

시행 기간 : 2017.03.01. ~ 2018.02.28.

개선 영역 및 개선 순위			세부 추진계획	달성 목표
개선영역		개선 순위		
대	세부			
학생 장학지원	• 장학금 금액 적정	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • (전년도와 동일) 등록금 대비 15.4%의 장학금 총액을 책정 • 장학금 기준금액에 대한 홍보 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 홈페이지·SNS 홍보단 활용 이중수혜 및 금액 적정성 정보 제공 	① 등록금대비 15.4% 2017년 장학위원회에서 장학금 총금액으로 결정되어 진행중 ② 장학금 기준금액에 대한 홍보 <ul style="list-style-type: none"> - 홈페이지에 국가장학금, 학자금대출, 교내장학금, 교외장학금 규정을 새롭게 정비하여 게재 - SNS 홍보단을 통해 정보제공
	• 장학생 선정 기준 적정		<ul style="list-style-type: none"> • 장학규정 근거, 학과 추천과 장학위원회의 심의 절차를 거쳐 장학생을 선정하고자함 	① 1차 장학규정에 의한 학과추천 ② 2차 학생지원처 서류수합 및 심의 분류 ③ 3차 장학위원회 심의 절차를 통해 최종 선정
전반적 이미지	• 자부심	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 적극적인 대학홍보, 활발한 대외협력관계, 산학협력관계를 통하여 학교의 이미지 제고하고, 학생들 자부심 제고 • 재학생 만족도 향상을 통해 학교에 대한 자부심 제고 	① 재학생 만족도 향상을 통하여 재학생들이 학교에 대한 자부심을 갖도록 함
	• 타 전문대 대비 경쟁력	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 재정지원사업에 적극 지원 • '16년도 대학자체평가, 재정운영분석으로 내실화를 기함 	① 2016년도 대학자체평가 및 재정운영분석을 통하여 내실화를 기함
인적관계	• 조교선생님 행정서비스 지원 / 설명 노력	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 환경, 학사 행정 절차에 대처 할 수 있도록 2017학년도 하계방학 중 CS전문 강사를 초빙하여 서비스 마인드 함양에 만전을 기함 • 신규 임용자의 경우 사무처장 및 학과장과의 면담을 통해 학생 및 민원인을 응대하는 교육을 진행하고 있음 	① '17.06.28 ~ 06.30에 계획된 직원, 조교 연수 시 서비스 마인드 함양 및 업무 능력 향상 교육 실시 - 효율적인 업무 처리 능력 제고 실시 ② 신규 임용 조교(30명) 대상 학생 및 민원인 응대 교육을 위해 사무처장 및 학과장의 면담 실시 - 교육을 실시하여 민원인들의 민원을 최소화하고 만족도를 높이고자 함
	• 진로교육과정 활성화	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 진로교육(잡코리아 빨간책 활용) [예산 : 5,000,000원] • 진로교육(교과목) [예산 : 16,000,000원] • CDP 교육 [예산 : 2,000,000원] 	① 대학 실정에 맞는 맞춤형 진로교육 실시(참여목표 1,000명)
• 진로 교과외 교육 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 전공심화능력강화지원사업 <ul style="list-style-type: none"> - 운영기간 : 2017.05~2018.02 - 예산 : 8,000,000원 - 시행방법 : 전공관련 자격증 취득 4개학과 지원 - 기대효과 : 학과 전공의 심화된 학습을 통해 취업 연관 자격증 취득을 지원함으로써 경쟁력 있는 기술인 양성 		① 충분한 사업 진행기간 확보, 총 4개팀 확대지원 및 자격증 취득률 40% 이상 달성 목표	
실험 실습환경	• 장비/기자재 관리	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 규정 개정(실험실습기자재등 물품관리규정)을 통해 업무 분담을 명확히 하고 세부적인 지침을 만들어 효율적인 장비 및 기자재 관리가 될 수 있도록 함 • 기자재 등 재물조사 	① 세부적인 지침을 만들어 효율적인 장비 및 기자재 관리를 통하여 실험실습 환경을 개선하고자 함
	• 장비/기자재 충분 • 장비/기자재 이용 편리	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 학기별 학과 지급 기자재 등에 대해 자체 만족도 조사 중 <ul style="list-style-type: none"> ➔ 미비한 사항은 접수해 차학년도 실험실습환경 개선에 반영하여 처리 중임 	① 교육과정 실험실습지원 예산 배정 <ul style="list-style-type: none"> - 실험실습기자재 및 교구 : 650,000,000원 - 실습재료 : 600,000,000원 - 전년도 대비 실험실습기자재 및 교구 예산 53% 증액 ② '16년도 실험실습지원에 대한 만족도는 59%로 과반, '17년도는 65%이상이 될 수 있도록 학과를 지원
학생상담	• 정기적인 학과 지도교수 상담	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도와 동일하게 지도교수제, 지도교수 상담제도 운영 	① 학기당 최소 1회 이상의 대면 상담 및 지도 실시 및 교원업적평가 반영을 통해 정기적인 학과 지도교수 상담이 이루어 질 수 있도록 함

개선 영역 및 개선 순위		개선 순위	세부 추진계획	달성 목표
개선영역				
대	세부			
학과전공	• NCS 교육과정 취업분야 일치	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 환경 및 요구분석을 통해 학과 인재양성유형 중심의 교육과정 개발 (2017년도 교육과정개발비 : 32,200,000원) • 산학협력처와 협의하여 취업일치 분야를 검토 <ul style="list-style-type: none"> → 학과 인재양성 유형과 불일치 시 차기년도 교육과정 개발에 인재양성 유형 재검토 및 환류하고 새로운 인재 양성 유형 설정 	① '18~'19(20) 교육과정 편성지침을 근거하여 내·외부 환경 및 요구분석 <ul style="list-style-type: none"> - 학과의 인재양성유형 중심 교육과정 개발 (2017년도 교육과정개발비 : 32,200,000원)
	• NCS 전공교육 직무 수행능력 향상 도움		<ul style="list-style-type: none"> • 인재양성유형과 직무능력 중심의 교육과정 개발을 해야함 (2017년도 교육과정개발비 : 32,200,000원) 	① '18~'19(20)학년도 NCS기반 교육과정개발 매뉴얼 기반 학과의 교육과정위원회에서 인재양성유형 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 직무중심의 교육과정 개발이 이루어짐 (2017년도 교육과정개발비 : 32,200,000원)
	• NCS 교육과정 희망 취업분야 진출 도움			
	• 평가 결과에 대한 피드백 제공		<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정개발에 대한 자체평가 <ul style="list-style-type: none"> → 문제점 및 개선사항을 도출 • 교육과정개발 운영에 대한 자체평가 <ul style="list-style-type: none"> → 문제점 및 개선사항을 도출 예정 	① '17~'18(19)학년도 NCS 교육과정개발에 대한 20개 전 학과 자체평가 완료, 문제점 및 개선사항을 도출 <ul style="list-style-type: none"> - 차기년도 '18~'19(20)학년도 교육과정개발에 문제점 및 개선사항을 반영할 예정 ① 세부내용은 학과별 2017~2018(19)학년도 NCS기반 교육과정개발 자체평가보고서 참조
	• 능력 단위 평가, 상담, 지도 직무수행능력 향상 도움		<ul style="list-style-type: none"> • NCS기반 교육과정 개발 및 운영의 질적 향상 <ul style="list-style-type: none"> → 직무수행능력을 강화 	① 2017년 6월중으로 교육품질관리규정을 제정할 예정이며, 교과목 CQI를 2017년 1학기에 시행 예정 <ul style="list-style-type: none"> ② NCS기반 교육과정 운영을 위한 교원 산업체 직무연수 <ul style="list-style-type: none"> - 연간 2백만원 예산으로 상반기(하계방학기간)와 하반기(동계방학기간) 2회에 걸쳐 진행할 예정 ③ 2017년 12월에 학과 CQI 및 학교 CQI도 진행할 예정 ④ 교육과정 개발에 대한 자체평가는 매년 시행하고 있으나, 교육과정 운영에 대한 평가는 실시하지 못함 <ul style="list-style-type: none"> - 2017학년도에는 본 예산에 교육과정개발 및 운영에 대한 평가가 모두 이루어지도록 예산을 편성해 놓았으며 실제 평가를 실시할 예정
	• NCS 전공 교육과정 만족		<ul style="list-style-type: none"> • NCS기반 교육과정 개발을 통해 전공직무수행능력을 향상 • 신자격제도를 반영해 NCS기반 교육과정 개발 <ul style="list-style-type: none"> → 전공직무수행능력 향상 및 환류 	① '18~'19(20)학년도 NCS기반 교육과정개발 매뉴얼 기반 학과의 교육과정위원회에서 인재양성유형 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 직무중심의 교육과정 개발이 이루어짐 (2017년도 교육과정개발비 : 32,200,000원)
	• 실험 실습 프로그램 다양		<ul style="list-style-type: none"> • 실험실습교과목(호텔관광영어, 관광중국어, 건축계획실습, 기간간호학실습 등)을 다양하게 편성하여 운영중. <ul style="list-style-type: none"> → 교육과정편성시 실습과목 편성을 확대 	① 차년도 교육과정 편성시 세부운영지침을 마련하여 NCS지원센터와 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 학과별 다양한 실험 실습 프로그램 및 강좌가 개설될 수 있도록 지원 예정
	• 취업 역량 강화 도움		<ul style="list-style-type: none"> • 취업교과목(취업창업준비실무 1, 취업창업준비실무2)을 운영해 학생들의 취업에 필요한 역량을 강화하도록 함 	① 자신을 객관적으로 이해하고 직무를 설정하도록 하며, 직업탐색을 통한 개인 커리어로드맵 설정 (참여목표 2,000명)
	• 교외 현장실습 프로그램 다양		<ul style="list-style-type: none"> • 학과별 현장실습을 전공 필수교과목으로 운영 [예산 15,000,000원] • 산업체 견학[예산 30,000,000원,경기테크노파크 연계 운영] • 재학생 직무체험 프로그램 운영 [예산 17,600,000원, 고용노동부와 연계하여 운영] 	① 현장실습 이수율 20% <ul style="list-style-type: none"> ① 경기테크노파크 예산 지원 산업체견학(참여목표 500명) ① 재학생 직무체험 프로그램(참여목표 20명)

※ 별첨. 2015 만족도 조사 결과에 따른 개선실적

시행 기간 : 2016.03.01. ~ 2017.02.28.

개선 영역 및 개선 순위		개선 순위	후속 조치	개선 노력·실적
개선영역				
대	세부			
대학환경	<ul style="list-style-type: none"> 학생식당 양질의 식단 제공 	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 학식위원회에 자문위원, 식당관계자 추가 → 매주 메뉴 점검, 매달 회의를 개최하여 메뉴 및 식단의 질을 개선 노력 	① 중식비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 총장과 총학생회 대의원 간담회를 통해 중식비 보조금 지원 - 총효관, 기숙사 식당에 1인당 천원씩 지원 - 2016년 5월부터 2017년 2월까지 10개월동안 총 101,440,000원 지원 ② 양질의 식단 제공 개선 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 식당관계자와 학생회 면담(매월)을 통한 꾸준한 메뉴 및 식단의 질 개선 노력 - 전년 대비 10% 이상 식수 인원 증가
	<ul style="list-style-type: none"> 학생편의 시설 필요물품 구비 자료열람실의 자료가 다양, 체계적 안내/금지 시기 및 시간 적절 	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 총학생회실, 보건실, 상담실, 복사실 이전 → 학생들의 접근성 향상 복합관 공연장 확보 	① 공간 이전 통한 접근성 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 총학생회실 창조관에서 총효관으로 이전(2016년 3월) - 보건실, 상담실은 청운재 1층에서 총효관 2층으로 이전 - 복사실은 현관에서 안쪽 공간으로 이전하여 실외 온도의 영향 최소화 ② 복합관 공연장 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 컨벤션 센터의 완공으로 학생들이 공연이나 졸업작품 발표회를 다양하게 실시 수 있는 환경 구축
			<ul style="list-style-type: none"> 강의실, 실습실, 기자재 등 학생 교육시설 보강 	① 전학과 실습재료 559,985,705원, 실습기자재(기자재,교구) 1,060,591,050원 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 교육환경 개선 및 교육시설 보강
학교서비스	<ul style="list-style-type: none"> 학생회·동아리 활동 지원 전공 외에 교양 프로그램/강연 다양 비용 적정 수준 비용 효율적 사용 비용 학교발전을 위해 사용 비용 사용내역 공개 	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 학생회 및 대의원회, 동아리 활동 지속 지원 	① 학생 활동비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 체육대회(2016년 5월), 축제(2016년 9월)시 각 10,000,000원, 20,000,000원 지원 ② 동아리 활동 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 20개 동아리의 활동 심사를 통해 5,000,000만원 차등 지급
			<ul style="list-style-type: none"> 외부 전문가 초청 특강 유치 	① 국방계열 항공정비 산업기사 자격증 취득을 위한 특별반 운영(교무처) <ul style="list-style-type: none"> - 예산지원 6,470,000원 - 운영 결과 : 12명 항공산업기사취득 ② 학습법특강 개최(교수학습지원센터) <ul style="list-style-type: none"> - 시행기간 : 2016.11.02, 11.14(총 2회) - 투입예산 : 900,000원 - 결과 및 효과 : 156명 참석/ 만족도 4.3점/ 자기주도 학습 및 셀프리더십 등을 통한 학습향상 기대
			<ul style="list-style-type: none"> 매년 학생 복지 및 수업환경 개선을 위한 비용 집행으로 교육비 환원율의 향상을 위하여 노력 중임 예·결산 수립시 학교구성원(교직원 및 학생)으로 구성된 위원회의 자문 및 심의의결을 진행하여 처리하고 있음 예·결산 편성내역과 감사보고서 등을 학교 홈페이지 및 대학알리미 게시판을 통하여 상시 공개중 	① 내·외부 회계 결산감사 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 비용의 투명하고 적절한 사용내역을 평가 받음 - 학교구성원으로 구성된 위원회의 자문을 받아 완료된 최종 결산보고서를 5월말까지 학교홈페이지와 대학알리미에 공개함 (학교홈페이지>대학소개>정보공개 위치)

※ 별첨. 2015 만족도 조사 결과에 따른 개선실적

시행 기간 : 2016.03.01. ~ 2017.02.28.

개선 영역 및 개선 순위		개선 순위	후속 조치	개선 노력·실적
개선영역				
대	세부			
취업지원 및 국제화 역량	산업체 현장학습 기회	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 대학창조일자리센터 개설 <ul style="list-style-type: none"> 고용노동부지원 중소기업탐방프로그램, 중소기업 취업연수 프로그램 제공 예정 	<ol style="list-style-type: none"> 강소기업탐방 <ul style="list-style-type: none"> 2016.06.23. (주)TCK, (주)다원전자, 40명 고용노동부 예산지원 중소기업진흥공단 으뜸기업- 으뜸인재 매칭사업 사전 직무교육, 33명, 2016.11.02. <ul style="list-style-type: none"> 7,500,000원, 중소기업진흥공단 예산지원 청년내일채움공제(중소기업취업인턴제), 54명 중소기업취업연수지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> 취업캠프, 기업현장실습(한양정밀, 대동이엔지), 14명, 2016.11.03.~11.05. <ul style="list-style-type: none"> 고용노동부 예산지원 취업캠프, 기업현장실습(센서택, 한국전자재료), 2명, 2016.06.24.~6.26. <ul style="list-style-type: none"> 고용노동부 예산지원 취업캠프, 기업현장실습(센서택, 연우), 3명, 2016.06.27.~06.29. <ul style="list-style-type: none"> 고용노동부 예산지원 취업캠프, 기업현장실습(동화기업, 이브자리, 센서택), 16명, 2016.06.30.~07.02. <ul style="list-style-type: none"> 고용노동부 예산지원 45명, 취업캠프, 기업현장실습, (주)예의시스템, (주)한국파나메트릭스, 45명, 2016.05.09.~05.11. <ul style="list-style-type: none"> 고용노동부 예산지원 2016년도 학과별 산업체 견학, 721명, 10,493,220원 KT인턴쉽프로그램 운영 <ul style="list-style-type: none"> (SkyTv, KT Service, KT Commerce, KT M&S), 2017.01.04.~2017.02.13. 19명, 12,637,000원
			<ul style="list-style-type: none"> 현장실습 참여기업 확보가 어려운 학과 <ul style="list-style-type: none"> 실습 전 산학협력 체결 업체로 현장실습 수요조사 공문 발송 	<ol style="list-style-type: none"> 학과별 산학협력 체결 기관에 현장실습 시행 지속적인 협력을 통한 현장실습 시행 <ul style="list-style-type: none"> 호텔관광경영과 : 호텔베르누이, 리버사이드호텔 등, 뷰티디자인과 약손명가 등
	외국어 교육/강좌 프로그램 다양 외국어 교육 어학 능력 향상에 도움 어학연수프로그램 다양 외국어 교육 정보 획득 용이	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 기초학습평가(국어/영어/수학) 후 성적저조자 <ul style="list-style-type: none"> 향상 프로그램 교육 실시 : 교수학습개발원 	<ol style="list-style-type: none"> 기초학습 진단 및 향상프로그램 <ul style="list-style-type: none"> 시행기간 : 진단평가 2016.03~04, 향상프로그램 2016.04~05 투입예산 : 2,509,670원 결과 및 효과 : 진단평가(국어,영어,수학) 결과 하위 10% 대상으로 운영. <ul style="list-style-type: none"> 국어 23명, 영어 50명, 수학 32명 참여/ 만족도 4.5점/ 기초학습능력 향상 기회를 통해 전공교과과정 이수 도움, 기초교육 내실화 기여 재학생 외국어 능력 향상 교육(1학기) <ul style="list-style-type: none"> 시행 기간 : 2016.03.30.~2016.06.15. 운영과목 및 수업 일정 : 영어 주3회, 중국어 주2회, 일본어 주2회 참여인원 : 영어 20명, 중국어 10명, 일본어 6명 소요예산 : 강사료 4,020,000원 교육실시 후 효과 : 재학생의 외국어(영어, 중국어, 일본어) 성적 향상에 따라 학업 및 취업에 도움 재학생 외국어 능력 향상 교육(2학기) <ul style="list-style-type: none"> 시행 기간 : 2016.09.27.~2016.11.30. 운영과목 및 수업 일정 : 영어 주2회, 중국어 주2회, 일본어 주2회 참여인원 : 영어 20명, 중국어 6명, 일본어 1명 소요예산 : 강사료 36,000,000원 교육실시 후 효과 : 재학생의 외국어(영어, 중국어, 일본어) 향상에 따라 학업 및 취업에 도움

※ 별첨. 2015 만족도 조사 결과에 따른 개선실적

시행 기간 : 2016.03.01. ~ 2017.02.28.

개선 영역 및 개선 순위			후속 조치	개선 노력·실적
개선영역		개선 순위		
대	세부			
학생 장학지원	• 장학금 금액 적정	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 이중수혜 인식부족에 따른 교육 및 홍보 계획 • 학교 홈페이지·SNS를 통해 학생들에게 직접적인 장학규정 및 정보를 제공 	<ol style="list-style-type: none"> ① 총학생회 및 대의원회 간부수련회를 통해 국가장학금과 교내장학금의 이중수혜에 대한 교육 실시 ② 학교 홈페이지·학교 SNS 홍보단을 통하여 직접적인 정보 제공
	• 장학생 선정 기준 적정	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 장학금 선정 및 지급은 장학위원회를 통해 공정한 절차와 심의를 거쳐 지급 	<ol style="list-style-type: none"> ① 모든 교내 장학금은 장학규정에 근거하여 대상자 추천 및 장학위원회 심의를 거쳐 지급 → 총 8~10차에 걸쳐 지급
전반적 이미지	<ul style="list-style-type: none"> • 자부심 • 타 전문대학 대비 경쟁력 	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 재정지원사업, 대외적인 교류를 통해 학교를 홍보 → 긍정적이고 추진적인 이미지 제고 • 특성화학과가 경쟁력을 갖도록 지원 	<ol style="list-style-type: none"> ① 각종 재정지원사업에 적극적으로 지원하며, 유관기관과의 대외적인 교류를 통해 업무를 추진 ② 특성화학과외의 경쟁력 보유를 위해 2016학년도 정원조정 시행. 특성화 전문대학 육성사업계획서를 작성 (2016.05)
학과전공	<ul style="list-style-type: none"> • 전문성 향상에 도움 • 실험실습 프로그램 다양 • 취업 역량 강화 도움 • 교외 현장실습 프로그램 다양 	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • NCS 교육과정 개발을 통해 인재양성유형과 전공직무능력을 향상 할 수 있도록 실습부분 강화 	<ol style="list-style-type: none"> ① 2016~2017 교육과정 편성지침을 근거하여 학과별 인재양성유형과 직무정의 및 요구분석에 따라 전공 교육과정을 편성. 실습교과목 편성기준을 공학/자연과학/예체능 50%이상, 인문사회는 30%이상으로 반영 ② 2016~2017 교육과정개발비는 45,358,436원으로 집행함. 학과 교과목 편성은 이론 45%, 실습 55%로 실습 수업을 강화하고 있음
			<ul style="list-style-type: none"> • 대학창조일자리센터에서 저학년 대상 진로지도 및 고학년 대상 취업프로그램 운영, 취업거버넌스구축을 통한 원스톱 서비스 제공할 계획 	<ol style="list-style-type: none"> ① 저학년 대상 인적성검사 및 이를 통한 진로 컨설팅 운영 고학년 대상 각종 취업프로그램 및 이력서, 자기소개서 작성 클리닉 운영 - 저학년 대상 인적성검사 실시 : 11,000,000원 - 각종 취업프로그램 운영 : 145,509,330원 ② 원스톱서비스 제공 - 취업업무를 대학창조일자리센터로 공간적, 기능적 통합 - 대학창조일자리센터 맞은편에 취업성공패키지 운영사업단을 별도 운영에 따른 효율성 제고 - 창업, 해외취업, 여성특화프로그램, 각종 취업프로그램 운영
			<ul style="list-style-type: none"> • 현장실습 프로그램 다양화를 위해 청년취업아카데미, 산학맞춤기술인력산업 등 현장실습 관련 사업에 참여하여 수요자 중심의 다양한 프로그램을 운영할 계획 	<ol style="list-style-type: none"> ① 청년취업아카데미 사업 진행 ② 희망사다리장학 사업 진행(재학생 6명 참여) ③ 강소기업 취업탐방프로그램 진행(재학생 40명 참여) ④ KT인턴십 프로그램 진행(재학생 19명 참여) ⑤ 중소기업 취업연수지원사업(재학생 80명 참여)
인적관계	• 교우들끼리 단합하는 분위기	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 단합을 위한 O.T프로그램 개선(외부활동) • 체육대회 및 축제 프로그램 개선 	<ol style="list-style-type: none"> ① 학생 단합 행사 실시 - 베트남 등 다문화권 학생들과의 단합을 위해 체육대회 기간 중 축구 정기전을 실시 - 축제기간 다문화권 학생들의 자국음식방을 통해 본교 학생들과 나누도록하여 친분을 다지는 계기 조성 - OT, MT, 체육대회 예선, 동아리행사등을 통해 교우들이 서로 단합하고 친해지는 분위기 조성 ② 학생 프로그램 개선 활동 - 체육대회, 축제 등 프로그램의 개선을 위해 학회장과 학생회간 토의하고 결정하는 환경 구축
	<ul style="list-style-type: none"> • 조교선생님 행정서비스 지원 / 설명 노력 • 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련 	중점개선영역	<ul style="list-style-type: none"> • 신규 조교 임용시 각종 행정업무 절차에 대한 편람 및 처리 방법을 숙지하도록 할 것이며, 학과와 협의하여 학생 행정 서비스 지원에 만전을 기하도록 함 • 2013년 실시한 CS교육을 차년도 교육훈련비 예산에 반영. 2017학년도 상반기 중 실시하여 학생 행정서비스를 집중 개선할 계획임 	<ol style="list-style-type: none"> ① 조교의 행정업무 능력개선을 위해 공문서 작성 매뉴얼을 만들어 배포, 숙지시켜 업무 능력 향상에 만전을 기하도록 함. 학과로부터 모교 출신 졸업자를 우선적으로 추천받아 신규임용 함으로써 학생입장에서 행정업무를 할 수 있도록 유도하고 있음 ② 2017학년도 중 CS전문 강사 초빙하여 교육 실시 예정

※ 별첨. 2015 만족도 조사 결과에 따른 개선실적

시행 기간 : 2016.03.01. ~ 2017.02.28.

개선 영역 및 개선 순위		개선 순위	후속 조치	개선 노력·실적
개선영역				
대	세부			
전공 진로	<ul style="list-style-type: none"> 진로지도는 진로 결정 도움 진로 교육과정 활성화 	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 대학창조일자리센터 전문컨설턴트를 학과별로 지정하여 진로상담을 강화 인적성검사 및 직무능력검사를 기초로 체계화된 진로지도 서비스를 제공할 예정임 [재학생 전원 대상] 	① 학과별 취업컨설턴트 배정함(컨설턴트 5인) ② 재학생 대상 인적성검사 및 직무능력검사 실시 및 결과를 반영한 진로지도 및 취업지도 서비스 실시함
실험실습	<ul style="list-style-type: none"> 장비/기자재 충분 	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 매 학기별 부서에서 학과 및 행정부서에 지급한 기자재 등에 대하여 자체적으로 만족도 조사를 실시중. 미비한 사항을 접수해 차학년도 실험실습환경 개선에 반영, 처리중 	① 2016년 1학기, 2학기에 기자재, 교구, 실습재료 구입비용으로 1,646,305,368원을 사용함. 학과 신청내용을 최대한 반영해 구매함. 구매 후 만족도 조사를 통해 미비 사항은 차학년도에 반영 예정
학생상담	<ul style="list-style-type: none"> 정기적인 학과 지도교수 상담 	점진개선영역	<ul style="list-style-type: none"> 지도교수제 운영, 지도교수 상담제도 운영 진로, 심리상담 연간계획을 세워 운영 부적응 학생 파악 후 상담 	① 교원업적평가규정 내 학생상담 항목에 반영, 년 4회 이상의 대면상담 여부에 따라 해당 항목 배점 ② 계열 별 (총 6개 학과) 1학년생, MBTI 성격유형 검사 실시 : 2016년 11월 30일(수) ~ 12월 9일(금) ③ 개인상담 진행



(주)글로벌리서치 연구본부

윤주식 이사 Tel. 02-3438-1712 / jsyoon@globalri.co.kr

김상훈 대리 Tel. 02-3438-1704 / shkim@globalri.co.kr
